Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

№ 240 (12808) | Пятница, 28 августа 1953 года | ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

БОЛЬШЕ ВНИМАНИЯ СТРОИТЕЛЬСТВУ ЛЕЧЕБНЫХ И ДЕТСКИХ УЧРЕЖДЕНИЙ

Советское государство проявляет большую заботу о сохранении здоровья народа. Государственные расходы на здравоохранение, включая расходы за счет средств социального страхования, выросли с 11,2 миллиарда рублей в 1940 году до 27,7 миллиарда рублей в 1952 году. За это время у нас удвоилось число врачей, на тридцать пять процентов увеличилось количество коек в больницах. В городах и селах строятся новые больницы, поликлиники, диспансеры, оборудуемые по последнему слову медицинской науки. В живописных уголках страны возводятся замечательные санатории и дома отдыха. Непрерывно увеличивается число детских яслей и детских садов, где под наблюдением медицинских работников растет здоровое, крепкое поколение.

Улучшение медицинского обслуживания, расширение сети лечебных и детских учреждений имеют важное значение в деле повышения благосостояния трудящихся. Народнохозяйственным планом на 1953 год предусмотрено увеличить по сравнению с прошлым годом строительство детских садов и яслей на сорок процентов и строительство больниц — на пятьдесят четыре процента.

Государственный бюджет СССР на 1953 год определяет дальнейшее увеличение расходов на здравоохранение. Это позволит в нынешнем году дополнительно развернуть 55 тысяч больничных коек, 24 тысячи мест в детских яслях, 3.400 мест в санаториях. Ассигнованы средства на строительство в текущем году двух тысяч зданий для учреждений здравоохранения.

Введение в строй новых больниц, диспансеров, родильных домов, санаториев, домов отдыха, детских яслей и детских садов будет способствовать успешному решению важнейших задач здравоохранения, поставленных XIX съездом Коммунистической партии в директивах по пятому пятилетнему плану. Расширение сети учреждений здравоохранения позволит уделять больше внимания вопросам профилактики, быстрее внедрять в практику достижения медицинской науки.

Строительство больниц и детских учреждений в нынешнем году идет у нас более быстрыми темпами, чем другие виды строительства. Однако имеется много случаев, когда выделяемые средства используются не полностью и строительство запаздывает. О серьезных недостатках в этом деле свидетельствует тот факт, что за последние три года государственный план строительства новых учреждений здравоохранения выполнен немногим более чем на восемьдесят процентов. Не достигнуто пока должного улучшения в организации строительных работ и в нынешнем году. *Особенно неудовлетворительно ведутся они* в Киргизской, Казахской, Азербайджанской и Эстонской республиках.

В селах Киргизии, например, годовой план строительства больниц и амбулаторий за семь месяцев выполнен менее чем на сорок процентов. Еще хуже обстоит дело в столице республики — городе Фрунзе. Здесь срывается строительство медицинских учреждений, в том числе станции скорой помощи и больницы в Свердловском районе, для сооружения которых еще два года назад были завезены необходимые материалы. *Вместо того, чтобы принять срочные* меры для быстрейшего завершения этих строек, Совет Министров Киргизской ССР решил вовсе исключить их из плана 1953 года.

Неудовлетворительно идет строительство детских учреждений на Украине, в Белоруссии и в ряде областей РСФСР.

В деле расширения сети и улучшения работы больниц, детских яслей и детских садов большая ответственность ложится на Министерство здравоохранения СССР, министерства здравоохранения и министерства просвещения союзных республик, на местные советские органы, которые обязаны усилить заботу о строительстве лечебных и детских учреждений, больше уделять внимания этому делу.

Задача состоит в том, чтобы всячески повышать культуру работы лечебно-профилактических учреждений, более активно внедрять в практику принципы профилактики и диспансерного обслуживания. Решение этой задачи требует дальнейшего развертывания сети учреждений здравоохранения на заводах и фабриках, на новостройках, на железнодорожном, речном и *морском транспорте. При возведении новых и расширении действующих* предприятий одновременно необходимо строить больницы, поликлиники, профилактории, ясли и детские сады.

К сожалению, ряд министерств плохо использует средства, выделенные на строительство лечебных и детских учреждений. Так, Министерство металлургической промышленности в прошлом году не использовало на строительство больниц и детских яслей 71 миллион рублей. Это министерство продолжает мириться с тем, что на *ряде предприятий черной и цветной* металлургии до сих пор не начато строительство лечебных учреждений, которые должны войти в строй в 1953 году.

Плохо выполняется план строительства детских учреждений на предприятиях легкой промышленности, где, как известно, работает много женщин, и поэтому особое значение приобретает вопрос о детских садах и яслях.

Надо отметить, что Министерство здравоохранения СССР и его местные органы слабо контролируют ход строительных работ, допускают прием в эксплоатацию недостроенных помещений, со множеством недоделок. Важно, чтобы в центре внимания строительных организаций были вопросы повышения качества работ. Новые здания должны сооружаться прочно, добротно, красиво, с максимумом удобств для больных и обслуживающего персонала.

Нельзя мириться с тем, что в некоторых городах и селах не уделяется должного внимания благоустройству лечебных и детских учреждений.

Министерству здравоохранения СССР необходимо проявлять большую заботу о подготовке к строительству новых больниц, поликлиник, детских яслей, заблаговременно осуществлять проектные работы.

Строительство лечебных и детских учреждений — важная государственная задача. Вопросы, связанные с ее решением, обсуждались на пятой сессии Верховного Совета СССР. Этим вопросам было уделено также внимание на закончившейся вчера третьей сессии Верховного Совета РСФСР. В выступлениях участников сессии отмечалось, что невыполнение плана строительства медицинских учреждений является самым серьезным недостатком в деле развития здравоохранения. План строительства лечебных учреждений по Министерству здравоохранения РСФСР за семь месяцев выполнен только на 36,1 процента, а по промышленным министерствам за полугодие — на 32,8 процента. На сессии, в частности, подвергалось критике Министерство машиностроения СССР, которое в течение трех лет не выполняет постано*вления о строительстве больниц* на Уральском автомобильном заводе и на Златоустовском заводе имени Ленина. Были подняты также важные вопросы курортного строительства. Говорилось, например, о целесообразности более широкого использования курортных богатств северо-восточных и восточных районов Российской Федерации, развертывания строительства курортов и санаториев на Дальнем Востоке, в Сибири и на Урале.

Улучшение лечебно-профилактического обслуживания населения находится в пря*мой связи с подготовкой к зиме* больниц, поликлиник, диспансеров, родильных домов, детских яслей и детских садов. В 1953 году государственные расходы на капитальный ремонт учреждений здравоохранения превысят восемьсот миллионов рублей. Надо позаботиться о том, чтобы эти средства были использованы с наибольшим эффектом, чтобы в лечебных учреждениях были созданы все условия для отличного обслуживания трудящихся, для плодотворной деятельности медицинских работников.

В расширении сети детских и лечебных учреждений кровно заинтересованы профессиональные союзы. Их долг — наладить повседневный общественный контроль за строительными работами, за их качеством.

Одну из задач нашей партии в области внутренней политики составляет улучшение дела народного здравоохранения. Решение этой задачи требует от местных партийных организаций усиления заботы о повышении культуры медицинского обслуживания населения, о строительстве лечебных и детских учреждений, постоянного внимания к насущным нуждам советских людей.

День нашей Родины

Трудовые успехи горняков

СТАЛИНО, 27. (**Корр. «Правды»**). Горняки передового в Донбассе треста «Чистяковантрацит» досрочно выполнили свои обязательства по добыче топлива сверх плана. Сегодня выданы последние тонны антрацита в счет восьмимесячного задания.

В этом году по сравнению с тем же периодом прошлого года на шахтах треста значительно улучшены количественные и качественные показатели. Производительность труда горняков повышена на 7,2 процента, а среднесуточная добыча угля возросла на 8,6 процента. За два последних месяца от снижения себестоимости добычи топлива сэкономлено полмиллиона рублей государственных средств.

Таких успехов шахтеры добились благодаря работе по графику цикличности, умелому использованию новых горных машин и механизмов. Сейчас на шахтах треста по графику цикличности работает больше половины всех лав.

Шахтеры города Чистяково взяли новые, повышенные обязательства. Они решили до конца года дать стране еще десятки тысяч тонн угля сверх плана.

—o—

ПЕРЕД НОВЫМ УЧЕБНЫМ ГОДОМ

ВЛАДИВОСТОК, 27. (**Корр. «Правды»**). В Приморье заканчивается подготовка к новому учебному году. В городах и селах края вступают в строй школьные здания.

Новые средние школы откроются к 1 сентября во Владивостоке, Ворошилове, Сучане и в поселке Вагутон, Калининского района. Строители г. Находка сооружают две средние и одну начальную школы.

Школы Приморья приобрели вдвое больше, чем в прошлом году, учебно-наглядных пособий. Среди них комплекты слесарных, столярных инструментов и сельскохозяйственного инвентаря.

Во многих школах устанавливаются узкопленочные киноаппараты. Расположенные в отдаленных таежных селах школы Пожарского, Чугуевского, Тетюхинского и Анучинского районов получили 25 передвижных электростанций для питания киноустановок.

В школы края прибыло свыше тысячи молодых учителей, окончивших педагогические вузы Приморья, Москвы, Ленинграда, Воронежа, Великих Лук, Тамбова и других городов.

—o—

ТЫСЯЧИ РУЧНЫХ ЧАСОВ ИЗГОТОВЛЕНЫ СВЕРХ ЗАДАНИЯ

КУЙБЫШЕВ, 27. (**Корр. «Правды»**). Машиностроители города Куйбышева увеличивают выпуск предметов народного потребления. Здесь на днях вручено переходящее Красное знамя Министерства машиностроения СССР и ВЦСПС цеху ширпотреба механического завода.

За семь месяцев на предприятии изготовлено более чем на 20 миллионов рублей высококачественных ручных часов марки «Победа». За это же время выпущено свыше трех тысяч часов сверх плана.

До конца года машиностроители обязались изготовить для населения не менее 25 тысяч штук ручных часов «Победа» сверх плана.

—o—

РАСШИРЕНИЕ ТОРГОВЛИ В ТБИЛИСИ

ТБИЛИСИ, 27. (**Корр. «Правды»**). На днях на одной из центральных улиц города Тбилиси — проспекте имени Плеханова — открылся специализированный магазин по продаже готового платья и белья. Это уже 27-й по счету магазин, открытый в нынешнем году. В течение третьего квартала начнется торговля продовольственными и промышленными товарами еще в десяти новых магазинах. Всего в нынешнем году в Тбилиси уже вступило в строй более семидесяти магазинов, торговых павильонов, киосков и ларьков.

Заседание Верховного Совета РСФСР

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

О ЗАСЕДАНИИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РСФСР 27 августа 1953 года

27 августа, в 11 часов утра, в Кремле, в Большом Кремлевском Дворце, состоялось четвертое заседание Верховного Совета РСФСР.

Председательствует — Председатель Верховного Совета РСФСР депутат **Соловьев Л. Н.**

На заседании продолжались прения по докладу о Государственном бюджете РСФСР на 1953 год и об исполнении Государственного бюджета РСФСР за 1951 и 1952 годы.

В прениях выступили: депутат **Добрынин Г. П.** (Чертковский округ, Ростовская область), депутат **Хубаев Г. А.** (*Калужский округ, Калужская область*), депутат **Герасимов А. М.** (Уваровский округ, Тамбовская область), Председатель Совета Министров РСФСР тов. **Пузанов А. М.**

По окончании прений Верховный Совет РСФСР заслушал заключительное слово докладчика Министра финансов РСФСР депутата **Фадеева И. И.**

По предложению депутата **Афанасьева С. П.** Верховный Совет РСФСР принимает следующий порядок утверждения бюджета: Государственный бюджет РСФСР на 1953 год голосовать по общим итогам доходов и расходов, отчет об исполнении Государственного бюджета РСФСР за 1951 и 1952 годы голосовать по общим итогам выполнения доходной и расходной части, Закон о Государственном бюджете РСФСР на 1953 год голосовать по статьям.

Верховный Совет РСФСР единогласно утверждает Государственный бюджет РСФСР на 1953 год и отчет об исполнении Государственного бюджета РСФСР за 1951 и 1952 годы. По статьям, а затем и в целом единогласно утверждается «Закон о Государственном бюджете Российской Советской Федеративной Социалистической Республики на 1953 год».

Затем Верховный Совет РСФСР переходит к следующему вопросу повестки дня — утверждению Указов Президиума Верховного Совета РСФСР.

С докладом по этому вопросу выступил Секретарь Президиума Верховного Совета РСФСР депутат **Зимин И. Н.**

Верховный Совет РСФСР принимает постановления об освобождении тов. **Черноусова Б. Н.** от обязанностей Председателя Совета Министров РСФСР и об утверждении тов. **Пузанова А. М.** Председателем Совета Министров РСФСР.

Верховный Совет РСФСР утверждает Указы Президиума Верховного Совета РСФСР «Об освобождении тов. **Бессонова М. М.** от обязанностей Заместителя Председателя Совета Министров РСФСР», «Об освобождении тов. **Зуевой Т. М.** от обязанностей Заместителя Председателя Совета Министров РСФСР», «Об освобождении тов. **Прокофьева А. М.** от обязанностей Заместителя Председателя Совета Министров РСФСР», «Об освобождении тов. **Проферансова Д. П.** от обязанностей Заместителя Председателя Совета Министров РСФСР», «О назначении тов. **Маслова В. А.** Заместителем Председателя Совета Министров РСФСР», «О назначении тов. **Алехина Д. И.** Заместителем Председателя Совета Министров РСФСР», «О назначении тов. **Иванова В. И.** Заместителем Председателя Совета Министров РСФСР», «О назначении тов. **Лобанова П. П.** первым Заместителем Председателя Совета Министров РСФСР и Министром сельского хозяйства и заготовок РСФСР».

Верховный Совет РСФСР единогласно утверждает Указы Президиума Верховного Совета РСФСР о назначении:

Министром торговли РСФСР — **Лунашева** Ивана Алексеевича,

Министром культуры РСФСР — **Зуевой** Татьяны Михайловны,

Министром промышленности строительных материалов РСФСР — **Болдырева** Анатолия Сергеевича,

Министром лесной и бумажной промышленности РСФСР — **Никифорова** Сергея Петровича,

Министром здравоохранения РСФСР — **Степанова** Владимира Степановича,

Министром юстиции РСФСР — **Рубичева** Анатолия Тимофеевича,

Министром дорожного и транспортного хозяйства РСФСР — **Чубарова** Бориса Константиновича,

Министром жилищно-гражданского строительства РСФСР — **Проферансова** Дмитрия Петровича,

Министром местной и топливной промышленности РСФСР — **Чеснокова** Николая Ермолаевича,

Министром социального обеспечения РСФСР — **Муравьевой** Нонны Александровны.

Верховный Совет РСФСР избрал членом Верховного Суда РСФСР **Силачева** Алексея Гавриловича.

Далее Верховный Совет РСФСР принял Закон о внесении изменений в статью 130 Конституции РСФСР в связи с изменением наименования партии, принятым на XIX съезде Коммунистической партии Советского Союза, и в соответствии со статьей 126 Конституции СССР.

На этом заседание Верховного Совета РСФСР заканчивается и сессия объявляется закрытой.

Кадры для пищевой промышленности

ЕРЕВАН, 27. (**По телефону**). В Армении насчитывается более двухсот предприятий пищевой промышленности. Многие из них сейчас расширяются. В Ереване, Ленинакане, Кировакане, Кафане и других городах и районах республики строятся десятки новых предприятий. Широко развернулась подготовка кадров для них.

...На одной из главных магистралей Еревана — проспекте имени Орджоникидзе — высится большое четырехэтажное здание. Это новый учебный корпус техникума пищевой промышленности. В нынешнем году техникум открыл три новых отделения.

Вдвое больше прошлогоднего подготовит специалистов для мясной промышленности в наступающем учебном году Ленинаканская школа ФЗУ.

Большие группы мастеров — хлебопеков, кондитеров, консервщиков—знакомятся сейчас с новейшей технологией производства на предприятиях Москвы, Ленинграда и других городов Советского Союза.

Советские трудящиеся знакомятся с жизнью зарубежных друзей

ЧЕЛЯБИНСК, 27. (**Корр. «Правды»**). В библиотеках и читальных залах Челябинска большим спросом пользуются журналы стран народной демократии, издающиеся на русском языке. Советские читатели с интересом знакомятся с жизнью зарубежных друзей. Большой популярностью среди трудящихся города пользуются журналы «Народный Китай», «Китай», «Новая Корея», «Германская Демократическая Республика на стройке», венгерские, чехословацкие, румынские журналы.

Многие семьи рабочих, колхозников и служащих получают эти издания по подписке.



Непрерывно растет в нашей стране производство сахара. В 1953 году предусмотрено выработать сахара-песка на 1 миллион 102 тысячи тонн больше, чем в 1950 году.

Осуществляется реконструкция действующих и строительство новых сахарных заводов. Одной из новостроек сахарной промышленности является Мизочский сахарный завод. Это предприятие оснащается новейшим оборудованием. Его производительность — десять тысяч пудов сахара-песка в сутки. В ближайшее время завод вступает в строй. Около завода, в живописной местности, вырос новый рабочий поселок.

На снимке: Общий вид нового сахарного завода в поселке Мизоч, Ровенской области. **Фото Л. Леонидова.**

В странах народной демократии

★

РОСТ НАРОДНОЙ ИНИЦИАТИВЫ В КИТАЕ

ПЕКИН, 27. (ТАСС). В настоящее время на многих предприятиях страны развернулось движение за усовершенствование оборудования, автоматизацию и механизацию производственных процессов. Впереди других коллективов идут рабочие Аньшаньского металлургического комбината.

На машиностроительном заводе в цехе по изготовлению электродов в результате *автоматизации производства количество* выпускаемой продукции увеличилось в 4 раза и дает возможность получать ежегодно более 20 миллиардов юаней сверхплановых накоплений. Коллектив прокатного цеха завода металлоконструкций повысил производительность труда на 16,7 процента и освоил выпуск новой продукции после того, как рабочие и служащие внесли ряд предложений по усовершенствованию оборудования. Благодаря этому завод может ежегодно давать стране более 46 миллиардов юаней экономии.

Как сообщает газета «Женьминьжибао», Всекитайская федерация профсоюзов и комитет профсоюза металлургов присудили четырем заводам, добившимся наибольших успехов в деле механизации и автоматизации производства, переходящие знамена.

РАЗВИТИЕ ПРОСВЕЩЕНИЯ В ПОЛЬШЕ

ВАРШАВА, 27. (**Соб. корр. «Правды»**). Из года в год в Польше развивается на*родное просвещение. За послевоенный* период сеть высших учебных заведений в стране выросла втрое. Расширилось число общеобразовательных и профессиональных школ. В прошлом году вузы окончило почти в шесть раз больше студентов, чем до войны.

Рабочая и крестьянская молодежь овладевает профессиональными знаниями. За последние восемь лет более 800 тысяч выпускников профессиональных школ направлено на работу в различные отрасли народного хозяйства. В нынешнем году в про*фессиональных школах обучается около* 500 тысяч человек. Школы готовят кадры более чем 240 специальностей.

В общеобразовательных средних школах учатся 190 тысяч, в педагогических лицеях — 44 тысячи юношей и девушек.

Народное государство оказывает учащейся молодежи постоянную помощь. До войны стипендии, и то в большинстве случаев неполные, получали 5,5 процента студентов. В настоящее время стипендии получает около 70 процентов студентов.

НОВЫЙ ЧЕХОСЛОВАЦКИЙ ЛЬНОКОМБАЙН

ПРАГА, 27. (**Соб. корр. «Правды»**). Коллектив специалистов и рабочих-новаторов центральных ремонтных мастерских МТС в Пршибыславе сконструировал новый самоходный льнокомбайн «КЛ-3». Комбайн одновременно теребит, обмолачивает и расстилает лен.

Конструкторы комбайна учли опыт создания советских машин подобного типа. Комбайн хорошо зарекомендовал себя в этом году на полях единых сельскохозяйственных кооперативов и государственных земледельческих хозяйств. За десять часов машина убирает лен с площади в шесть гектаров.

ВЫСТАВКА НАРОДНОГО ТВОРЧЕСТВА

БУДАПЕШТ, 27. (**Соб. корр. «Правды»**). В лучшем выставочном зале Будапешта *недавно открылась выставка народного* творчества и изделий художественного промысла. В шести больших залах размещены произведения народных художников: вышивка, кружева, резьба по дереву и кости, глиняная посуда, национальные костюмы, ковры.

Прекрасное впечатление производят работы художницы-керамистки лауреата премии Кошута Маргит Ковач. Она представила на выставку красочно выполненное из керамики панно, скульптурные группы, статуэтки, кувшины. В этих на*родных произведениях наряду со сказоч*ными мотивами находит отражение борьба венгерского народа за мир.

Выставка пользуется большим успехом.

ВЫПУСК УЧЕБНИКОВ В РУМЫНИИ

БУХАРЕСТ, 27. (**Соб. корр. «Правды»**). В народной Румынии с каждым годом расширяется сеть школ и вузов. Растет выпуск учебников для учащихся и студентов. Толь*ко в прошлом году были изданы* учебники 271 наименования общим тиражом в одиннадцать миллионов экземпляров. В этом году выпуск учебников увеличивается до 329 наименований, а их тираж возрастет на полтора миллиона экземпляров. Для четвертого класса школ издается «История Румынской Народной Республики», для восьмого и девятого классов — «История румынской литературы».

Рабочая партия и правительство народной Румынии проявляют большую заботу о школах, где преподавание ведется не на ру*мынском языке. В 1952 году для таких* школ и вузов в стране было выпущено свыше 2.300 тысяч экземпляров учебников.

НА ПОЛЯХ СТРАНЫ

РЯЗАНЬ. Строительство гидроэлектростанций в колхозах области позволило широко механизировать обмолот и очистку зерна, погрузку его в автомашины. Колхозы Данковского района, где в прошлом году вступила в строй межколхозная ГЭС, ведут подработку зерна поточным методом. В результате высвободились сотни колхозников, ранее занятых на очистке, сушке и погрузке зерна. В три раза повысилась производительность труда на обработке зерна и его вывозке.

На молотьбе, очистке, сортировке и погрузке зерна в колхозах работает свыше тысячи электромоторов — почти в два раза больше, чем в прошлом году.

* * *

ТАШКЕНТ. Во многих сельхозартелях южных областей Узбекистана — Кашка-Дарьинской, Сурхан-Дарьинской и Бухарской — начался выборочный сбор хлопка. Труженики полей повсеместно принимают на себя социалистические обязательства по быстрейшей уборке нового урожая.

Колхозы имени Кагановича, Гузарского района, имени Карла Маркса и имени Андреева, Китабского района, Кашка-Дарьинской области, отправили на заготовительные пункты первые десятки центнеров тонковолокнистого хлопка-сырца.

* * *

КИШИНЕВ. Колхозы Молдавии приступили к севу озимых культур. Сельхозартели республики из года в год увеличивают производство пшеницы. Этой культурой сейчас засевается площадь на восемь процентов больше прошлогодней. В пять раз расширяется площадь посевов озимого ячменя.

Заседание Верховного Совета РСФСР

Заключительное заседание 27 августа

Вчера, в 11 часов утра, в Большом Кремлевском Дворце открылось четвертое заседание третьей сессии Верховного Совета РСФСР.

За столом председателя — Председатель Верховного Совета РСФСР депутат **Л. Н. Соловьев**, заместители Председателя Верховного Совета РСФСР депутаты **Н. М. Абдуллина, М. З. Азизов, А. С. Борисенко, А. А. Ильюшин, Н. А. Муравьева, И. В. Окунев, Е. И. Третьякова.**

В правительственных ложах занимают места **К. Е. Ворошилов**, члены Президиума Верховного Совета РСФСР, министры РСФСР.

В зале присутствуют многочисленные гости — новаторы промышленности и сельского хозяйства, представители общественности столицы, воины Советской Армии.

Продолжается обсуждение доклада о Государственном бюджете РСФСР на 1953 год и об исполнении Государственного бюджета РСФСР за 1951 и 1952 годы.

Председательствует — Председатель Верховного Совета РСФСР депутат **Л. Н. Соловьев.** Слово предоставляется депутату **Г. П. Добрынину** (Ростовская область).

Он сообщает Верховному Совету РСФСР об успехах, достигнутых трудящимися Ростовской области в борьбе за осуществление пятого пятилетнего плана. Промышленность области, особенно машиностроение, развивается высокими темпами. Предприятия неуклонно увеличивают выпуск прицепных и самоходных комбайнов, тракторных плугов, культиваторов, самоходных сенокосилок, магистральных электровозов и котлов высокого давления. Хорошо трудятся металлурги и шахтеры области. План выпуска продукции за первое полугодие текущего года выполнен на 100,9 процента.

Значительных успехов добились колхозники, работники МТС и совхозов. В прошлом году закончено строительство Донского магистрального, Нижне-Донского и Азовского распределительных каналов и оросительной сети. Уже в 1952 году колхозы и совхозы области приступили к орошению первых 100 тысяч гектаров земель. В колхозах, где освоена техника орошения и применяется комплекс агротехнических мероприятий, в прошлом и текущем годах получен урожай вдвое больший, чем на неорошаемых землях.

Результаты работы промышленности и сельского хозяйства, говорит оратор, были бы еще более значительными, если бы все предприятия, колхозы, совхозы и МТС выполняли государственный план не только в количественном, но и в качественном отношении.

Оратор подчеркивает, что Ростовская область располагает большой производственной и сырьевой базой для изготовления товаров народного потребления, однако эти возможности до конца не используются. Он ставит вопрос о сооружении в области новой трикотажной фабрики и об ускорении строительства кондитерской фабрики в Ростове-на-Дону.

Депутат Добрынин обращается также к Совету Министров РСФСР с просьбой рассмотреть вопрос о развитии в Ростовской области промышленности строительных материалов и практически помочь в решении этой важной для области задачи.

В заключение депутат Добрынин заявляет о том, что он поддерживает предложение ранее выступавших депутатов об утверждении Государственного бюджета РСФСР на 1953 год.

Депутат **Г. А. Хубаев** (Калужская область) отмечает, что бюджет РСФСР на 1953 год предусматривает дальнейший подъем хозяйства и культуры народов Российской Федерации.

На примере Калужской области оратор показывает, какими высокими темпами развивается в нашей стране промышленность, благоустраиваются города и рабочие поселки, повышается материальный и культурный уровень советских людей.

Трудящиеся Калуги и Калужской области в послевоенные годы не только восстановили уровень довоенного производства, но и построили новые промышленные предприятия, вложив в капитальное строительство более полутора миллиардов рублей. Построены и коренным образом реконструированы крупные машиностроительные заводы, предприятия легкой и пищевой промышленности.

Далее депутат Хубаев останавливается на вопросах развития сельского хозяйства области. Он отмечает, что в калужских колхозах медленно растет урожайность полей, недостаточно высокими темпами увеличивается поголовье скота. Область в широких размерах должна производить картофель и овощи.

Однако, заявляет оратор, для успешного возделывания этих важнейших продовольственных культур в колхозах и машинно-тракторных станциях нехватает машин и орудий. Крайне низок уровень механизации посадки и ухода за посевами, а также уборки картофеля и овощей. Это ведет к тому, что колхозы не успевают своевременно завершать посадку, проводить прополку и междурядную обработку, запаздывают с уборкой. В результате урожаи снижаются, допускаются большие потери.

Министерство сельского хозяйства и заготовок РСФСР, говорит депутат, должно больше уделять внимания центральным областям и оказывать им конкретную, действенную помощь в развитии колхозного производства. Особую заботу министерство обязано проявить об оснащении МТС и колхозов техникой, необходимой для производства картофеля и овощей.

На трибуне депутат **А. М. Герасимов.** Он говорит о том, что на основе неуклонного подъема материального благосостояния и культуры нашего народа непрестанно растут и совершенствуются художественные и эстетические запросы советских людей. Советский народ любит искусство. Оно стало для него насущной, жизненной потребностью. Достаточно сказать, что только за один 1952 год Государственную Третьяковскую галлерею посетило более 1.250.000 человек, а Государственный Эрмитаж — более миллиона человек. Такого количества посетителей не знает ни один музей мира.

Долг мастеров изобразительного искусства, говорит депутат,—создать высокоидейные художественные произведения, отвечающие возросшим эстетическим запросам трудящихся. Советские художники выполнят эту задачу, отдадут все свои силы и вдохновение творческому труду на благо народа. Указания XIX съезда партии по идеологическим вопросам, разоблачение так называемой теории бесконфликтности в искусстве и внесение ясности в понятие о типическом имеют огромное значение для дальнейшего развития советского изобразительного искусства.

Оратор указывает на ряд трудностей организационного порядка, которые отражаются на плодотворной работе художников. В частности, он ставит вопросы о создании в Москве специального выставочного помещения, о новом здании для ведущего художественного вуза страны — Института имени В. И. Сурикова, а также о расширении Государственной Третьяковской галлереи и ряд других вопросов, связанных с популяризацией изобразительного искусства в массах.

Слово предоставляется Председателю Совета Министров РСФСР **А. М. Пузанову.** Он отмечает, что Государственный бюджет РСФСР на 1953 год полностью отвечает изложенным на пятой сессии Верховного Совета СССР неотложным задачам в области промышленности, сельского хозяйства и мерам по дальнейшему улучшению материального благосостояния народа.

В текущем году девять десятых всех средств бюджета республики направляются на развитие народного хозяйства и на социально-культурные мероприятия. В целом расходы республики возрастают в 1953 году, по сравнению с прошлым годом, на 3,2 миллиарда рублей и превышают довоенный уровень в 2,3 раза.

Рост бюджета опирается на все крепнущее хозяйство республики, которое, как и все народное хозяйство Советского Союза, успешно выполняет установленные планы.

В прошлом году республиканская и местная промышленность выполнила план по выпуску продукции на 102 процента и за 7 месяцев текущего года — на 101 процент.

Благодаря огромной помощи Партии и Правительства неуклонно идет по пути подъема сельское хозяйство республики. За три года пятой пятилетки посевные площади в колхозах РСФСР увеличились на 6.796 тысяч гектаров, в том числе по наиболее ценной продовольственной культуре — пшенице — на 5.586 тысяч гектаров. Машинно-тракторные станции и совхозы пополнились тысячами новых, более совершенных тракторов, комбайнов и других сельскохозяйственных машин.

Однако, указывает тов. Пузанов, было бы серьезной ошибкой не видеть отставания ряда важных отраслей сельского хозяйства. Надо признать, что в нашей республике имеется еще немало колхозов и даже целых районов, особенно в центральных областях и в Поволжье, где сельское хозяйство находится в запущенном состоянии.

Серьезно отстает у нас производство овощей и картофеля. В ряде областей республики из года в год не выполняются планы посева овощей и посадки картофеля, задания по урожайности. Особенно неудовлетворительно организовано производство ранних овощей.

Льноводство, являющееся одной из важнейших отраслей сельского хозяйства республики, развивается недопустимо медленно и не обеспечивает возрастающих потребностей легкой промышленности в сырье. В основных льноводческих районах Смоленской, Кировской, Великолукской, Новгородской областей систематически не выполняются задания по расширению посевов льна и сбору льноволокна и семян.

Рост общественного поголовья скота в республике значительно отстает от растущих потребностей населения в мясе, молоке и других продуктах животноводства. Во многих краях, областях и автономных республиках РСФСР не выполняются задания по росту поголовья коров, овец и птицы. В колхозах Вологодской, Костромской, Курской, Рязанской, Тамбовской и некоторых других областей в текущем году допущено даже уменьшение поголовья коров по сравнению с прошлым годом. Из-за серьезного отставания производства и заготовок кормов и неудовлетворительного обеспечения скота помещениями продуктивность животноводства продолжает оставаться низкой.

Партия и Правительство поставили задачу — в кратчайший срок покончить с запущенностью сельского хозяйства в отстающих районах и с этой целью осуществляют ряд крупных мероприятий. Председатель Совета Министров РСФСР подробно говорит о том, что необходимо сделать в республике для успешного выполнения этой задачи.

Для решения задачи дальнейшего подъема сельского хозяйства, требуется использовать все возможности и привести в движение все резервы. Нужно оказать всю необходимую помощь сельскому хозяйству. Совет Министров РСФСР считает, что министерства и ведомства, а также местные Советы республики уже в текущем году должны резко расширить и организовать вновь производство обозных изделий, простейших видов оборудования, сельскохозяйственного инвентаря, емкостей для горючего, строительных и других материалов для колхозов, совхозов и машинно-тракторных станций. Необходимо также провести работы по организации производства извести для известкования кислых почв, и прежде всего в колхозах нечерноземной полосы. Наша обязанность—серьезно улучшить руководство сельским хозяйством, оперативно решать все важные вопросы его развития, широко применять достижения агрономической науки и передовой опыт новаторов производства.

Далее тов. Пузанов переходит к вопросам, связанным с поставленной Партией и Правительством задачей организовать крутой подъем производства предметов народного потребления, резко повысить обеспеченность населения продовольственными и промышленными товарами. Республиканские и местные советские и хозяйственные органы должны осуществить в ближайшее время широкие мероприятия по дальнейшему развитию легкой, пищевой, местной и кооперативной промышленности.

В настоящее время промышленность, подведомственная республике, выпускает товаров народного потребления на сумму около 100 миллиардов рублей в год, что превышает довоенный уровень производства в два раза. Расширился ассортимент вырабатываемых изделий, несколько улучшилось их качество. Однако спрос населения на многие товары далеко не удовлетворяется. Промышленность имеет большие возможности для дальнейшего роста производства, но эти возможности используются пока явно недостаточно.

Министерства, хозяйственные организации, предприятия слабо борются за то, чтобы государственный план выполнялся в установленном ассортименте. В местной и кооперативной промышленности более трети предприятий систематически не выполняют производственных планов. Необходимо покончить с этим ненормальным явлением.

Наиболее серьезным недостатком в работе республиканской и местной промышленности является неудовлетворительное качество многих выпускаемых товаров народного потребления. В торговой сети мало хороших товаров с фабричной маркой местной промышленности и промкооперации. Сейчас главное внимание работников промышленности и местных Советов должно быть сосредоточено на том, чтобы провести в жизнь дополнительные мероприятия по улучшению качества выпускаемых товаров и уже в текущем году добиться резкого перелома в этом деле.

Министерства, ведомства, хозяйственные и местные советские организации, говорит тов. Пузанов, не уделяют необходимого внимания вопросам улучшения экономических показателей работы предприятий, особенно предприятий местного подчинения. Только этим можно объяснить, что в прошлом году свыше 600 райпромкомбинатов и около 900 артелей работали убыточно. Не улучшилось положение и в первой половине текущего года.

Совет Министров РСФСР наметил значительно расширить в ближайшие два года выпуск всех важнейших изделий и объем поставок их торгующим организациям. Так, производство металлической посуды, кроватей, мебели, радиоприемников, музыкальных инструментов, валяной обуви, тетрадей и других товаров народного потребления увеличивается на республиканских и местных предприятиях не меньше чем в полтора — два раза. Для выполнения этой программы, а также для всемерного улучшения качества продукции и значительного снижения ее себестоимости необходимо прежде всего уже в нынешнем году мобилизовать все возможности и резервы производства. Требуется более решительно осуществлять специализацию предприятий местной и кооперативной промышленности. Следует также коренным образом улучшить работу по строительству новых и расширению действующих предприятий, особенно легкой и пищевой промышленности.

Следует признать неудовлетворительным состояние бытового обслуживания населения в ряде городов и сельских районах республики. Население здесь не всегда имеет возможность отремонтировать обувь, одежду, предметы домашнего и хозяйственного обихода.

Правительство в настоящее время дополнительно выделило необходимые материалы для ремонта одежды и обуви. Задача заключается в том, чтобы в текущем и в 1954 году организовать в городах и промышленных центрах широкую сеть специализированных ремонтных предприятий, а в районных центрах сельской местности создать комбинаты бытового обслуживания.

Новые повышенные требования предъявляются сейчас и к торгующим организациям, которые призваны осуществлять бесперебойное снабжение населения всеми необходимыми товарами. Между тем Министерство торговли РСФСР, Центросоюз и их органы на местах еще не полностью удовлетворяют возросшие запросы населения и в ряде областей не выполняют планов товарооборота.

В деле подъема благосостояния народа важное значение имеет дальнейшее улучшение жилищных условий, медицинского обслуживания, расширение сети школ и детских учреждений. В текущем году в городах и рабочих поселках республики должно быть построено жилых домов площадью 10.460 тысяч кв. метров. В республике должно быть построено за год свыше тысячи школ, большое количество больниц, кинотеатров, культурно-просветительных учреждений. Между тем планы жилищного и культурно-бытового строительства во многих областях систематически не выполняются. Отставание жилищного и культурно-бытового строительства является прямым результатом неудовлетворительного руководства этим делом как со стороны республиканских министерств, так и многих местных советских органов.

Успешное осуществление строительства в республике требует значительного увеличения производства строительных материалов. Соответствующие министерства и ведомства, а также советские органы областей, краев и автономных республик должны повсюду развернуть производство местных строительных материалов с тем, чтобы в ближайшие два года полностью удовлетворить потребности строительства. Союзное правительство, сообщает тов. Пузанов, на днях приняло специальное решение и оказало большую помощь предприятиям местной промышленности и промысловой кооперации в деле производства кирпича для нужд сельского и колхозного строительства. В течение ближайших 2—3 лет намечено увеличить производство кирпича на этих предприятиях почти в 3 раза. В республике должно быть построено и реконструировано свыше тысячи предприятий по производству кирпича.

Далее оратор останавливается на задачах, стоящих перед органами народного образования, здравоохранения и культуры.

В заключение тов. Пузанов говорит о необходимости улучшить руководство хозяйственным и культурным строительством со стороны министерств и местных Советов. Он заявляет, что Совет Министров РСФСР учтет все высказанные на сессии критические замечания и предложения и примет меры к серьезному улучшению работы министерств и ведомств Федерации.

После выступления тов. Пузанова Верховный Совет принимает решение о прекращении прений по докладу о Государственном бюджете РСФСР на 1953 год и отчету об исполнении Государственного бюджета РСФСР за 1951 и 1952 годы.

С заключительным словом выступает Министр финансов РСФСР депутат **И. И. Фадеев.**

— Товарищи депутаты!—говорит он.— Совет Министров РСФСР поручил мне доложить Верховному Совету РСФСР, что он согласен с поправками Бюджетной комиссии Верховного Совета об увеличении доходов и некотором сокращении расходов Государственного бюджета РСФСР на 1953 год и считает целесообразным их принять. Совет Министров РСФСР просил также доложить о том, что все сделанные депутатами замечания и поставленные ими вопросы будут рассмотрены и по ним будут приняты соответствующие решения.

Председатель Бюджетной комиссии депутат С. П. Афанасьев от заключительного слова отказывается.

Верховный Совет РСФСР единодушно утверждает Государственный бюджет на 1953 год по доходам в сумме 57.640.589 тысяч рублей, по расходам —57.551.161 тысяча рублей с превышением доходов над расходами в сумме 89.428 тысяч рублей. Единогласно принимается Закон о Государственном бюджете РСФСР на 1953 год.

Затем Верховный Совет переходит ко второму вопросу порядка дня — утверждению Указов Президиума Верховного Совета РСФСР, принятых в период между второй и третьей сессиями. С докладом выступает Секретарь Президиума Верховного Совета РСФСР депутат **И. Н. Зимин.** Верховный Совет единогласно утверждает Указы: об освобождении Б. Н. Черноусова от обязанностей Председателя Совета Министров РСФСР; об утверждении А. М. Пузанова Председателем Совета Министров РСФСР; об освобождении от обязанностей заместителей Председателя Совета Министров РСФСР М. М. Бессонова, Т. М. Зуевой, А. М. Прокофьева, Д. П. Проферансова; о назначении заместителями Председателя Совета Министров РСФСР В. А. Маслова, Д. И. Алехина, В. И. Иванова; о назначении первым заместителем Председателя Совета Министров РСФСР и министром сельского хозяйства и заготовок РСФСР П. П. Лобанова.

Также единогласно утверждаются Указы Президиума Верховного Совета РСФСР о назначении министром торговли И. А. Лукашева, министром культуры Т. М. Зуевой, министром промышленности строительных материалов А. С. Болдырева, министром лесной и бумажной промышленности С. П. Никифорова, министром здравоохранения В. С. Степанова, министром юстиции А. Т. Рубичева, министром дорожного и транспортного хозяйства Б. К. Чубарова, министром жилищно-гражданского строительства Д. П. Проферансова, министром местной и топливной промышленности Н. Е. Чеснокова, министром социального обеспечения Н. А. Муравьевой.

Принимается постановление об избрании членом Верховного Суда РСФСР А. Г. Силачева.

Далее Верховный Совет единогласно принимает предложение депутата И. Н. Зимина о внесении изменений в статью 130 Конституции РСФСР в связи с новым наименованием партии, принятым на XIX съезде Коммунистической партии Советского Союза, и в соответствии со статьей 126 Конституции СССР.

Председательствующий объявляет третью сессию Верховного Совета РСФСР закрытой.



В перерыве между заседаниями сессии Верховного Совета РСФСР. Депутаты от Краснодарского края в Георгиевском зале Большого Кремлевского Дворца. На снимке (слева направо): машинист вращающейся печи Новороссийского цементного завода «Октябрь», лауреат Сталинской премии **Ф. Ф. Николаев**, секретарь Штейнгартского райкома КПСС **Л. Д. Лозановская**, доцент Кубанского сельскохозяйственного института, Герой Советского Союза **Н. Е. Редькин**, буровой мастер конторы бурения треста «Черноморнефть» **Н. И. Цюпа**, бригадир колхоза имени Сталина, Курганинского района, **М. П. Меньшова.**

Фото **А. Устинова и Ф. Кислова.**

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ

ОРГАНИЗУЕМ ВЫПОЛНЕНИЕ ПРИНЯТЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ

Коллектив комбината «Трехгорная мануфактура», как и весь советский народ, с огромным воодушевлением воспринял решения пятой сессии Верховного Совета СССР и мероприятия партии и правительства по обеспечению крутого подъема производства предметов народного потребления. С большой активностью рабочие, инженерно-технические работники и служащие комбината обсудили на своем собрании итоги сессии и наметили пути дальнейшего увеличения выпуска добротных и красивых тканей, приняли новые, повышенные социалистические обязательства. Коллектив решил досрочно выполнить годовой план по выпуску валовой продукции и дать государству сверх плана 400 тысяч метров суровых и 500 тысяч метров готовых тканей.

Для успешного выполнения этих обязательств у нас имеются все возможности. За последние годы возросла техническая вооруженность комбината. К нам поступает высококачественное сырье, на фабриках работают опытные, квалифицированные кадры. Главное состоит в том, чтобы умело использовать эти возможности.

Что конкретно делается сейчас у нас на комбинате для увеличения выпуска тканей и повышения их качества? Партком вместе с хозяйственным руководством комбината разработал ряд мероприятий, направленных на лучшее использование имеющихся внутренних резервов, на повышение производительности труда и качества продукции. Во всех партийных организациях фабрик и отделов прошли открытые собрания коммунистов. На этих собраниях обсуждался вопрос: «Задачи партийной организации в борьбе за выпуск добротной и красивой ткани».

На днях партийное собрание состоялось на отделочной фабрике. Выступавшие подвергли острой критике работу печатного, красильного и отбельного цехов. Собрание потребовало от инженерно-технических работников и всего коллектива решительного усиления борьбы за высокую технологическую дисциплину. На партийном собрании хозяйственного отдела присутствовали представители основных фабрик. Они предъявили претензии коммунистам-хозяйственникам, помогли им выработать действенные меры для улучшения работы.

Активно прошли открытые партийные собрания в партийных организациях ткацкой и прядильной фабрик, отдела главного механика и других. Коммунисты и беспартийные, выступавшие на собраниях, вскрывали недостатки, вносили много ценных предложений, направленных на улучшение работы предприятия. Партийный комитет обобщил эти предложения и организует теперь контроль за их выполнением.

Настойчивая борьба коллектива комбината за выявление и использование всех резервов, за увеличение выпуска продукции, улучшение ее качества и снижение себестоимости находит свое яркое выражение в многообразных начинаниях новаторов производства. Одним из таких наиболее эффективных начинаний является социалистическое соревнование за всемерное сокращение производственных потерь. Передовики комбината инициаторы соревнования Н. Румянцев, Н. Букина, М. Белавинцева и В. Балашов практически доказали, что в каждом цехе, на каждом рабочем месте можно добиться значительно большей экономии, что есть возможность снизить даже те производственные потери, которые допускаются нормами.

Показателен в этом отношении опыт ткацкой фабрики. Здесь, например, бригада помощника мастера Н. Румянцева из месяца в месяц дает экономию на всех производственных операциях. За семь месяцев этого года коллектив бригады за счет перевыполнения заданий, снижения постоянных расходов, удлинения срока службы деталей, снижения расхода сырья и вспомогательных материалов сэкономил 4.439 рублей.

Хороших результатов в соревновании за сокращение производственных потерь добились бригады ткачей, где помощниками мастеров тт. Галкин, Рудых, Котоусов, Ляпин и Мокрушин. В лицевые счета ткачих тт. Никитиной, Морозовой, Цыплухиной и Кувычевой записано по 600—700 рублей экономии.

Следует сказать, что за последнее время внимание к этому важнейшему начинанию со стороны хозяйственных и общественных организаций ослабло. Сейчас партийная организация комбината поставила задачу как можно шире развернуть соревнование за сокращение производственных потерь, вооружить опытом передовиков всех рабочих. Этой цели подчинены все формы массово-политической работы: доклады, беседы агитаторов, местное радиовещание, печать.

На днях состоялся семинар агитаторов. С докладом на тему «Коллектив комбината в борьбе за выпуск высококачественной продукции» выступил главный инженер т. Мыльников. Он привел много интересных цифр и фактов, характеризующих состояние дел на каждом производственном участке, поставил задачи перед коллективом каждого предприятия, рассказал о передовых людях комбината, раскрыл «секреты» их успехов. Агитаторы почерпнули из доклада много важных сведений, которые необходимы им для бесед.

Кроме того, перед агитаторами отдельных фабрик выступили сами инициаторы соревнования. Так, например, беседу с агитаторами отделочной фабрики провела помощник мастера т. Белавинцева. Новаторы производства провели беседы с агитаторами на прядильной фабрике и других предприятиях и отделах.

Наряду с беседами агитаторов заслуженной популярностью пользуются в коллективе местные радиопередачи. Перед микрофоном систематически выступают передовики производства, инженерно-технические работники, пропагандисты. Часто рассказ новатора сопровождается беседой специалиста о сущности его метода работы. Такое содружество способствует более широкому распространению передового опыта.

Социалистическое соревнование за увеличение выпуска добротных и красивых тканей становится все более массовым. Большое распространение получили так называемые коллективные счета, которые предъявляют друг другу ткачи и прядильщики, механики и отделочники, печатники и красковары. Работники различных профессий и участков требуют от смежников выполнения конкретных качественных показателей. Партийные группы, цеховые парторганизации берут эти требования под свой контроль, добиваются гласности соревнования.

В борьбе за улучшение качества продукции большое значение имеет подъем общей культуры производства. Наша многотиражная газета «Знамя Трехгорки» начала на своих страницах общественный смотр культуры труда. Одновременно партийная организация ведет подготовку к технической конференции комбината, которая состоится в ближайшее время и подведет итоги социалистического соревнования за высокую культуру производства.

В настоящее время на комбинате осуществляются коренные мероприятия, направленные на резкое улучшение качества и расширение ассортимента выпускаемых тканей. Проходит реконструкция основных производств. Все старое оборудование заменяется новым, более совершенным. Партийная организация держит в центре внимания это важное дело.

Партийная организация стремится совершенствовать методы контроля хозяйственной деятельности администрации предприятия. Сейчас мы вернулись к некоторым решениям, которые были приняты партийным комитетом, но контроль за их выполнением осуществлялся плохо. Партком комбината добивается, чтобы обнаруженные недостатки устранялись быстро, оперативно.

Целеустремленная деятельность партийной организации приносит свои плоды. Комбинат в целом несколько улучшил свою работу. В августе выпущено сверх плана 14 тысяч метров суровых и около 300 тысяч метров готовых хлопчатобумажных тканей. В эти дни образцы высокопроизводительного труда показывают сотни рабочих.

Конечно, в работе комбината и его партийной организации имеется немало недостатков. Комбинат еще не добился высокого качества продукции. Добротность, отделка и расцветка даже такой распространенной ткани, как штапельное полотно, все еще оставляют желать много лучшего. У нас есть отстающие бригады, есть бригады, допускающие брак, низка культура производства. Задача коллектива комбината, партийной организации состоит в том, чтобы высоко поднять честь фабричной марки «Трехгорки», обеспечить изобилие добротных и красивых тканей для советских людей.

И. АРЕФЬЕВА.
Секретарь парткома комбината «Трехгорная мануфактура».
г. Москва.

Бюро обкома партии о рабочих собраниях

КАРАГАНДА, 27. (**Корр. «Правды»**). Бюро Карагандинского обкома партии обсудило доклад секретаря парторганизации шахты имени Калинина т. Аубакирова о практике проведения рабочих собраний.

Рабочие собрания играют важную роль в жизни коллектива шахты. В продолжение последних трех лет они проводятся регулярно, не реже одного раза в месяц. На них обсуждались важнейшие вопросы работы шахты, подводились итоги соревнования. На последних собраниях в два раза возросло число выступающих в прениях рядовых рабочих. Это достигается тем, что партийное бюро, шахтный комитет профсоюза и администрация внимательно прислушиваются к критическим замечаниям рабочих, контролируют выполнение решений.

Бюро обкома партии одобрило практику проведения рабочих собраний на шахте имени Калинина и рекомендовало райкомам и горкомам партии распространить этот опыт. Первичной партийной организации шахты рекомендовано ставить на рабочих собраниях доклады о культурном и материально-бытовом обслуживании трудящихся и на другие темы. Предложено информировать участников собрания о выполнении ранее принятых решений.

ПО МАТЕРИАЛАМ «ПРАВДЫ»

«СТРОЖАЙШЕ СОБЛЮДАТЬ ПРИНЦИП КОЛЛЕКТИВНОСТИ РУКОВОДСТВА»

Обсудив передовую статью «Строжайше соблюдать принцип коллективности руководства», опубликованную в «Правде» 13 июля с. г., бюро Черновицкого горкома Компартии Украины признало критику в адрес секретаря горкома т. Стеценко правильной. Бюро приняло к сведению заявление т. Стеценко о том, что он впредь будет строго соблюдать принцип коллективного руководства, и обязало секретарей партийных комитетов в своей практической работе строго придерживаться выработанных принципов партийного руководства и норм партийной жизни, обратив особое внимание на соблюдение коллективности в руководстве и всемерное развертывание критики и самокритики.

ПРОИЗВОДСТВО И ПОТРЕБЛЕНИЕ ПРИ СОЦИАЛИЗМЕ

Коммунистическая партия и Советское правительство поставили задачу в течение ближайших двух — трех лет добиться создания в нашей стране обилия предметов потребления и осуществить дальнейшее, резкое повышение благосостояния советского народа. Для решения этой задачи необходимо обеспечить крутой подъем производства предметов народного потребления.

Возможность крутого подъема производства предметов потребления подготовлена всем предшествующим развитием социалистической промышленности и вытекает из существа социалистического способа производства.

Советское государство, форсируя производство предметов потребления, исходит из экономических законов социализма, из марксистско-ленинского учения о производстве и потреблении.

I. Марксизм-ленинизм о производстве и потреблении

Производство материальных благ составляет основу существования и развития всякого общества и удовлетворения потребностей людей.

Если производство является исходным пунктом, то потребление — конечным и завершающим пунктом в движении общественного продукта. Причем потребление, по словам Маркса, обратно влияет на исходный пункт и вновь дает начало всему процессу. «Без производства нет потребления, однако и без потребления нет производства, так как производство было бы в таком случае бесцельно» (К. Маркс. К критике политической экономии. Госполитиздат, 1949, стр. 202).

Экономическая наука различает производственное и личное потребление. Производственное потребление, т. е. использование в процессе труда средств производства: орудий труда, сырья и материалов, относится непосредственно к самому процессу производства. Когда речь идет о потреблении как цели производства, то имеется в виду личное потребление людьми продуктов, необходимых для удовлетворения их материальных и культурных потребностей.

Каждый способ производства имеет свои законы, определяющие соотношение между производством и потреблением.

Известно, что целью и двигателем капиталистического производства является получение максимальной прибыли. Эта цель достигается путем эксплуатации рабочего класса и всех трудящихся, закабаления и ограбления народов других стран, в особенности колоний, путем войн и милитаризации народного хозяйства. Таков основной экономический закон современного капитализма, который определяет специфическую взаимосвязь между производством и потреблением в буржуазном обществе.

Потребление трудящихся в условиях капитализма есть такой же подчиненный момент производства, как, например, потребление машиной смазочного масла. Капиталисты удовлетворяют потребности трудящихся лишь в той мере, в какой это абсолютно необходимо им для извлечения прибыли.

Стремление капиталистов к получению максимальной прибыли находится в антагонистическом противоречии с потреблением народных масс. Это противоречие отражает основное противоречие капитализма — между общественным характером производства и частнокапиталистической формой присвоения продуктов труда. Капиталисты в погоне за максимальной прибылью стремятся, с одной стороны, без конца расширять производство, а с другой стороны, ограничивают потребление трудящихся пределами крайнего минимума, обрекая их на растущее обнищание. Это ведет к разрыву производства и потребления. Однако никакое производство не может развиваться независимо от потребления. Капиталистическое производство периодически наталкивается на узкие рамки платежеспособного спроса масс, что с неизбежностью ведет к экономическим кризисам перепроизводства.

Господствующие в современных капиталистических странах монополии стараются возместить падение платежеспособного спроса на продукцию со стороны трудящихся масс и создать рынок для капиталистического производства при помощи милитаризации экономики. Но это ведет к дальнейшему снижению потребления народных масс и углублению антагонистического противоречия между производством и потреблением. В тисках этого противоречия бьются в настоящее время империалистические державы, и прежде всего США, тщетно пытающиеся укрепить свою экономику путем милитаризации народного хозяйства.

В социалистическом обществе, где ликвидированы частная собственность на средства производства и эксплуатация человека человеком, нет антагонизма между производством и потреблением. Целью социалистического производства является не прибыль, а максимальное удовлетворение постоянно растущих потребностей всего общества. Эта цель достигается путем непрерывного роста и совершенствования производства на базе высшей техники. Таков основной экономический закон социализма, который обусловливает установление новой, противоположной капитализму взаимосвязи между производством и потреблением.

При социализме производство непосредственно служит народному потреблению. Возможности удовлетворения растущих потребностей народных масс определяются уровнем развития производства, имеющимися ресурсами. Непрерывный рост социалистического производства создает прочную основу для повышения благосостояния трудящихся, для подъема народного потребления.

В свою очередь неуклонный рост народного потребления и потребностей трудящихся является необходимым условием непрерывного расширения производства на базе высшей техники. Рост народного благосостояния и платежеспособного спроса на предметы широкого потребления со стороны рабочих, служащих, крестьянства создает непрерывно расширяющийся рынок на товары, производимые промышленностью и сельским хозяйством. С другой стороны, непрерывно растущее производство предъявляет также все увеличивающийся спрос на средства производства. Рост народного потребления в социалистическом обществе систематически обгоняет уровень производства и является могучим фактором, толкающим его вперед. В этом состоит присущее социализму неантагонистическое противоречие между производством и потреблением, которое разрешается путем непрерывного роста производства на базе высшей техники.

Социалистическое производство, двигающееся вперед на основе закона планомерного развития, не знает присущих капитализму специфических трудностей сбыта продукции. Оно создает возможность и необходимость планомерного и непрерывного расширения производства и одновременно с этим неуклонного роста народного потребления, оказывающего в свою очередь огромное влияние на дальнейший подъем производства.

Связующим звеном между производством и потреблением является распределение материальных благ между людьми. Распределение произведенных предметов потребления зависит от того, в чьих руках находятся средства производства. Если средства производства принадлежат обществу, то и предметы потребления распределяются в интересах трудящихся; если же средства производства находятся в собственности эксплуататорских классов, то распределение предметов потребления используется для обогащения эксплуататоров.

Распределение определяет долю членов общества в национальном доходе в соответствии с экономическими законами данной общественной формации. Распределение национального дохода в условиях капитализма осуществляется в интересах собственников средств производства—капиталистов. Лишь незначительная доля национального дохода достается рабочим в виде заработной платы, которая к тому же урезывается буржуазным государством путем налогов. Крестьяне и ремесленники большую часть своего дохода вынуждены отдавать землевладельцам, скупщикам, торговцам, банкирам и буржуазному государству.

В социалистическом обществе весь национальный доход принадлежит трудящимся и расходуется в их интересах. Около трех четвертей национального дохода СССР трудящиеся получают для удовлетворения своих личных материальных и культурных потребностей, а остальная часть идет на расширение социалистического производства и на другие общегосударственные и общественные нужды, т. е., в конечном счете, используется в интересах трудящихся.

II. Непрерывный рост производства и потребления при социализме

Выполнение задачи максимального удовлетворения постоянно растущих потребностей трудящихся возможно лишь при непрерывном росте всего общественного производства с преимущественным ростом производства средств производства. Именно это определяет быстрое развитие тяжелой промышленности, являющейся основой основ социалистической экономики, базой оснащения новейшей техникой всех отраслей народного хозяйства, обеспечения обороноспособности страны.

Под руководством Коммунистической партии советский народ добился выдающихся успехов в развитии социалистической промышленности, прежде всего тяжелой промышленности. Создана мощная база для всемерного повышения технического вооружения всех отраслей народного хозяйства. Если в 1924/25 году, как и в дореволюционной России, удельный вес тяжелой промышленности в общем объеме промышленного производства равнялся одной трети, то в 1953 году он составит более двух третей.

Создание и быстрое развитие тяжелой промышленности сопровождалось подъемом легкой и пищевой промышленности, а также колхозного и совхозного земледелия. На этой основе осуществлялся неуклонный рост благосостояния советского народа. Однако необходимость всемерного форсирования развития тяжелой промышленности, вызванная тем, что социализм строился в стране, отсталой в технико-экономическом отношении и находящейся во враждебном капиталистическом окружении, а также трудностями послевоенного восстановления народного хозяйства, не давала возможности развивать легкую и пищевую промышленность такими же высокими темпами, как тяжелую промышленность.

За последние 28 лет производство средств производства в целом выросло в СССР примерно в 55 раз, в то время как производство предметов потребления — в 12 раз. Если в 1953 году производство средств производства увеличилось по сравнению с 1940 годом в 3 с лишним раза, то производство предметов потребления — на 72 процента.

Такое соотношение темпов развития тяжелой и легкой индустрии в настоящее время не удовлетворяет потребности советского общества. Достигнутый уровень развития тяжелой промышленности дает возможность значительно ускорить темпы производства предметов народного потребления. Назрела экономическая необходимость крутого поворота в сторону ускоренного подъема легкой и пищевой промышленности, а также социалистического сельского хозяйства, чтобы обеспечить резкое повышение уровня народного потребления. Осуществление этого поворота требует изменения имеющегося соотношения между темпами развития первого и второго подразделений общественного производства в сторону ускорения роста производства предметов потребления.

Тяжелая промышленность должна снабдить отрасли, производящие предметы потребления, самой передовой современной техникой, обеспечить широкое внедрение автоматизации и механизации процессов производства потребительских товаров.

В целях ускорения темпов производства предметов потребления необходимо значительно увеличить капитальные вложения в легкую и пищевую промышленность и обеспечить расширение производственных мощностей в этих отраслях народного хозяйства. Это учтено в принятом сессией Верховного Совета СССР Законе о Государственном бюджете СССР на 1953 год.

По мере роста благосостояния трудящихся изменяется структура потребления, растет спрос на продукцию более высокого качества. К этому изменяющемуся спросу должно приспособляться и развитие легкой и пищевой промышленности. Важное значение приобретают глубокое изучение спроса потребителей, всемерное повышение качества производимой продукции.

Мероприятия партии и правительства направлены на серьезное расширение производства хлопчатобумажных, шерстяных и шелковых тканей, увеличение выпуска швейных изделий, обуви, усиление снабжения населения мясом, рыбой, сахаром, маслом, кондитерскими изделиями, посудой, мебелью, всемерное расширение производства предметов культурно-бытового назначения — холодильников, радиоприемников, телевизоров, велосипедов, мотоциклов, автомашин и т. д.

Советское правительство установило в 1953 году дополнительное задание по производству и продаже населению товаров широкого потребления. В результате этих мер в текущем году в торговлю поступит дополнительно товаров на 32 миллиарда рублей. Это лишь первый шаг по пути крутого подъема производства предметов потребления.

В деле развития легкой и пищевой промышленности и подъема народного потребления огромная роль выпадает на долю социалистического сельского хозяйства, снабжающего население продуктами питания, а промышленность сырьем.

Значительные успехи, достигнутые в области сельского хозяйства, не устраняют того факта, что уровень производства сельскохозяйственной продукции отстает от технической вооруженности колхозов и возможностей, заложенных в колхозном строе.

Советским правительством намечена широкая система мероприятий, направленных на решительный подъем сельского хозяйства, особенно животноводства, овощного и картофельного хозяйства, на дальнейшее вооружение МТС и совхозов передовой сельскохозяйственной техникой. На эти цели из бюджета на 1953 год направляется **39,9** млрд. рублей.

Важнейшим условием подъема колхозного производства является усиление экономической заинтересованности колхозников в результатах своего труда, более последовательное применение социалистического принципа распределения по труду, всемерное поощрение колхозников, добивающихся высоких производственных результатов.

В принятом Законе о Государственном бюджете на 1953 г. предусматриваются дополнительные расходы, связанные с проведением мероприятий по сельскому хозяйству в сумме 13,6 млрд. рублей. Они используются в интересах повышения экономической заинтересованности колхозов и колхозников в повышении урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животноводства. В частности, предусматривается повышение заготовительных и закупочных цен, проведено снижение взимаемого с населения сельскохозяйственного налога и т. д.

Рост производства материальных благ и, в частности, предметов личного потребления является одной из решающих предпосылок максимального удовлетворения растущих потребностей трудящихся. Но одной этой предпосылки недостаточно. Надо распределить произведенную продукцию среди населения и довести ее до потребителя.

На стадии социализма, при наличии двух форм социалистической собственности, распределение предметов потребления осуществляется в основном при помощи торговли.

В противоположность капиталистической торговле, используемой капиталистами в качестве орудия добавочной эксплуатации трудящихся, советская торговля поставлена на службу народу. Осуществляя связь между производством и потреблением, доставляя товары, произведенные социалистической промышленностью и сельским хозяйством, непосредственно потребителям, советская торговля в то же время активно воздействует на социалистическое производство. Она учитывает растущий и качественно изменяющийся спрос населения, способствует расширению производства товаров широкого потребления и повышению их качества.

Советская торговля является основной формой распределения предметов потребления в социалистическом обществе. Через систему советской торговли трудящиеся социалистического общества реализуют основную часть своих доходов. Таким образом, максимальное удовлетворение непрерывно растущих потребностей трудящихся в значительной мере зависит от развития советской торговли и качества работы торгового аппарата.

Важнейшим условием ускоренного развития производства предметов потребления, поднятия благосостояния трудящихся является лучшее использование производственных мощностей, рациональная организация производства, последовательное внедрение хозрасчета, повышение производительности труда и снижение себестоимости продукции.

По мере создания изобилия продуктов, роста реальной заработной платы и доходов трудящихся, по мере развертывания товарооборота будут постепенно создаваться предпосылки для перехода от распределения по труду к распределению по потребностям.

* * *

Руководствуясь экономической теорией Маркса, Энгельса, Ленина, Сталина, опираясь на экономические законы социализма, Коммунистическая партия и Советское правительство обеспечивают дальнейший мощный рост социалистического производства и всемерное развертывание товарооборота в целях нового подъема народного потребления, осуществления великой цели — максимального удовлетворения постоянно растущих потребностей тружеников социалистического общества.

К. ОСТРОВИТЯНОВ.

Равнодушие губит хорошее дело

ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

С большой радостью московские строители узнали о том, что обком профсоюза рабочих коммунально-жилищного строительства открывает художественную студию. Это было в мае прошлого года. Желающих заниматься оказалось очень много. Просмотр работ будущих студийцев показал, что среди строителей есть одаренные художники-самоучки. Лучшие их работы были отобраны на первую выставку изобразительного самодеятельного искусства строителей. В ней участвовали маляры, столяры, слесари, мраморщики, лепщики-модельщики, бетонщики, инженеры и техники, подсобные строительные рабочие.

Открытием художественной выставки студия начала свой первый учебный год. С первого же дня ее работа была поставлена в тяжелые условия: не было постоянного помещения. Но наше желание учиться было настолько сильно, что, несмотря на трудности, нам удалось все же сплотить хороший, дружный коллектив учащихся, взяться за изучение основ живописи, рисунка, композиции, истории искусств.

После нескольких месяцев настойчивых требований в одном из клубов нам была отведена комната для постоянных занятий. Но занятия продолжались недолго. В связи со слиянием министерств клуб перешел в ведение другого профсоюза, и студии пришлось его оставить. А обком профсоюза рабочих коммунально-жилищного строительства отмахнулся от студии, ничего не сделал реального для успешного продолжения ее занятий в другом клубе.

Около пятидесяти строителей, занимающихся, кроме своей основной работы, живописью, вынуждены были прервать интересное и увлекательное дело из-за того, что руководители профсоюза строителей проявляют такое равнодушие к культурным запросам членов своего союза.

Мы, строители, хотим не только хорошо строить, но и быть культурными людьми, учиться любимому искусству, расширять свои знания, совершенствовать свои дарования. Нельзя разваливать большое и хорошее дело. Студия строителей должна нормально работать в удобном и хорошем клубном помещении, а обкому профсоюза рабочих коммунально-жилищного строительства следует осуществить это наше желание.

Е. МАЛИНОВСКАЯ, Н. СЕВЕРОВ, В. БЕЛОВ, Н. КАБАН, В. БУЧКИН.

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ РАБОТНИКОВ УЧИЛИЩ ТРУДОВЫХ РЕЗЕРВОВ

Вчера в Москве закончилась педагогическая конференция работников ремесленных и железнодорожных училищ столицы.

С докладом об итогах учебного года и о мерах повышения качества учебно-воспитательной работы в 1953—1954 учебном году выступил начальник Московского городского управления трудовых резервов т. Шишков.

В минувшем году более трети выпускников аттестовано по повышенным разрядам. В училищах широко внедрялись передовые методы труда. Для учащихся читались лекции и доклады, было организовано 1.500 различных экскурсий. В учебных заведениях работало много технических кружков, коллективов художественной самодеятельности.

Секретарь МГК ВЛКСМ т. Павлов сделал на конференции доклад о задачах комсомольских организаций ремесленных и железнодорожных училищ в улучшении воспитательной работы среди учащихся.

Выступившие в прениях директора училищ, их заместители, мастера производственного обучения делились опытом, критиковали отдельные недостатки в работе Московского городского управления трудовых резервов.

Участники конференции приняли решение, направленное на дальнейшее улучшение подготовки молодых квалифицированных рабочих.

ФИЛЬМ О Л. Н. ТОЛСТОМ

Вчера в Министерстве культуры СССР состоялся просмотр историко-документального кинофильма «Лев Толстой». Сценарий Л. Никулина и С. Бубрика, режиссер С. Бубрик, оператор Е. Ефимов.

В фильме использованы уникальные кинодокументы — съемки Льва Толстого в Ясной Поляне, сделанные в 1909 и 1910 гг.

В ближайшие дни фильм «Лев Толстой» выходит на экраны столицы.

УВЕЛИЧИВАЕТСЯ ВЫПУСК РЫБНЫХ КОНСЕРВОВ

ТАЛЛИН, 27. Вчера на Таллинском рыбокомбинате завершено оборудование нового механизированного цеха по производству рыбных консервов. Он оснащен совершенными высокопроизводительными машинами. С вводом цеха в эксплоатацию вдвое увеличивается выпуск консервов.

Таллинский рыбокомбинат из года в год расширяется, пополняется новейшим оборудованием. Сейчас предприятие выпускает втрое больше рыбных изделий, чем в 1950 году. Расширен ассортимент, улучшено качество консервов.

Сейчас у северного побережья Эстонии в разгаре промысел кильки и угря. К причалам рыбоконсервных цехов ежедневно прибывают сотни судов, груженных свежей рыбой. Коллектив комбината уже выработал 370 тысяч банок консервов сверх плана.

СПЕКТАКЛЬ О ЛИТОВСКИХ КОЛХОЗНИКАХ

ВИЛЬНЮС, 27. (ТАСС). Сегодня драматический театр Литовской ССР показал новую работу—пьесу «Раннее утро» Ю. Балтушиса. Спектакль рассказывает о социалистических преобразованиях в литовской деревне, о ее новой колхозной жизни.

НА ГАЗЕТНЫЕ ТЕМЫ

ГАЗЕТА «ПРОМЫШЛЕННОСТЬ СТРОИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ» НЕ УДОВЛЕТВОРЯЕТ ЧИТАТЕЛЕЙ

В нашей стране осуществляется грандиозная программа промышленного, жилищного и культурно-бытового строительства. Предприятиям промышленности строительных материалов предстоит значительно увеличить выпуск различных материалов, конструкций, деталей, а также сборных домов, мебели, предметов домашнего обихода.

Важную роль в борьбе за успешное решение этой большой и ответственной задачи призвана играть газета **«Промышленность строительных материалов»**. Справляется ли газета с этой ролью, стоит ли она на уровне новых, возросших требований, предъявленных к работникам промышленности строительных материалов? Нет, не справляется. Мы бы сказали больше: она отстает от жизни.

Редакция до сих пор, по сути, не сделала глубоких выводов из решений пятой сессии Верховного Совета СССР, не сумела активно включиться в борьбу за их осуществление. Она топчется на месте и пробавляется небольшими информационными заметками о том, что происходит в эти дни на предприятиях.

Известно, что дальнейший подъем промышленности строительных материалов требует быстрейшего введения в эксплоатацию новых производственных мощностей. Однако Министерство промышленности строительных материалов СССР не выполняет планов промышленного, жилищного, культурно-бытового строительства.

Какую же позицию занимает редакция газеты? Она или вовсе молчит, или ограничивается только простой регистрацией недостатков. В передовой статье «Улучшать организацию, укреплять экономику строительства» газета сообщила о некоторых фактах неудовлетворительного использования механизмов на стройках Министерства промышленности строительных материалов. Земляные работы были механизированы в 1951 году на 80 процентов, а за первые четыре месяца этого года—на 73,8 процента. Снизился уровень механизации и других работ.

Естественно было ожидать, что газета вскроет причины такого плохого использования механизмов, подвергнет критике конкретных виновников низких темпов механизации работ, укажет пути преодоления этих недостатков. Ничего этого, к сожалению, не случилось.

Известны многочисленные факты, когда по вине Министерства промышленности строительных материалов строительная техника направляется туда, где она не может быть использована.

Механизмы часто прибывают на наши стройки разукомплектованными. Приведем только один пример. Трест «Укргазнефтестрой» имеет много транспортных штукатурных машин, но использовать их нельзя: к ним нет шлангов.

Почему же редакция обходит эти наболевшие вопросы?

Ни для кого не секрет, что для индивидуального строительства рабочих и колхозников наша промышленность дает еще мало цемента, шифера, кирпича, стекла, мягкой кровли, железа.

Известно также, что ассортимент товаров в магазинах строительных материалов еще беден. Как это ни странно, но редакция пытается даже оправдать это положение, прибегая к разного рода подсчетам и расчетам. В одной из своих передовых статей она перечисляет, сколько цемента, кровли, оконного стекла передано за полугодие Министерству торговли и Центросоюзу. Цифры получаются достаточно внушительными. За ними же следует совсем неожиданное для читателя «но»:

«Но спрос на эти товары так велик, что магазинам строительных материалов зачастую почти нечего предложить покупателю».

Выходит, что всему виной... большой спрос покупателей.

На пятой сессии Верховного Совета СССР справедливой критике подверглись строители за то, что они сдают в эксплоатацию новые дома с множеством недоделок, небрежно выполняют работы и этим обесценивают качество жилищ и вызывают справедливые нарекания трудящихся. Надо сказать, что большую долю вины за такое положение несут и работники промышленности строительных материалов. Они часто не дают строителям в нужном количестве санитарно-технические материалы — фитинги, фасонное чугунное литье и другие.

Кому, как не газете «Промышленность строительных материалов», поставить эти вопросы на своих страницах, вскрыть причины отставания этой области производства строительных материалов.

Многие строительные материалы отличаются невысоким качеством, не удовлетворяют возросших запросов покупателей. Об этом на страницах газеты говорится вскользь. Но предоставила ли хоть раз редакция широкое место на газетной странице претензиям потребителей к отдельным предприятиям, сделала ли она попытку воздействовать на те заводы, которые производят брак? Нет, таких попыток не было за весь этот год.

Разве можно мириться с тем, что в газете не выступают председатели колхозов, руководители предприятий, индивидуальные застройщики — рабочие и колхозники?

Вывод ясен: содержание газеты «Промышленность строительных материалов» не удовлетворяет читателей. Давно пора редакции по-настоящему повернуться лицом к неотложным задачам, выдвинутым сейчас перед работниками промышленности стройматериалов.

Я. ЯМЧУК.
Управляющий трестом «Укргазнефтестрой».

И. КАДОМСКИЙ.
Инженер строительно-монтажного управления № 3 «Киевжилстрой».

С. СМИРНОВ.
Каменщик.

Насущная задача советского радио

Одна из самых важных и ответственных задач нашего радио — пропаганда достижений советской литературы.

Литературные радиопередачи вызывают большой интерес у слушателей. Они призваны быть могучим средством коммунистического воспитания. Слово, переданное по радио, слушают десятки миллионов трудящихся. Ни газете, ни журналу не под силу сразу охватить своим влиянием такое множество людей. Привлечь внимание к хорошей новой книге, рассказать, что найдет читатель в свежих номерах журналов,— таковы цели этих радиопередач.

Рассказы, очерки, стихи, главы из новых книг читают по радио актеры, мастера художественного слова. Некоторые произведения инсценируются для радио. Передаются краткие обзоры новинок литературы, статьи-беседы о новых книгах, ответы на вопросы радиослушателей.

В пропаганде советской литературы по радио делается много полезного. Но польза была бы значительно больше, если бы были устранены существенные недостатки и ошибки, имеющиеся в этом деле.

Так, например, в передаче 17 июля, посвященной 60-летию со дня рождения В. Маяковского, писатель Л. Кассиль представил двенадцатилетнего Маяковского, в 1905 году, уже убежденным революционером: «Все существо мальчика уже тогда было переполнено горячим сочувствием к народу, ненавистью к царским «башибузукам»... страстным интересом к борьбе за народную свободу». В этой передаче формирование сознания поэта изображалось как стихийный процесс, вне влияния Коммунистической партии.

Обзоры литературно-художественных журналов строятся обычно по определенному стандарту. В них не раскрывается лицо номера журнала, слушатель не найдет в таком обзоре характеристики важнейших напечатанных материалов. Дается, как правило, сухое перечисление произведений и читается либо рассказ или очерк, либо отрывок из романа или повести. Вот текст обзора пятого номера журнала «Новый мир»:

«В пятой книге журнала «Новый мир» опубликовано начало повести Аскера Евтыха «У нас в ауле», рассказ Дмитрия Острова, стихи Евгения Винокурова и Лиляны Стефановой, очерк Осипова «Большая нефть» и другие материалы.

Слушайте отрывок из повести адыгейского писателя Аскера Евтыха «У нас в ауле».

Таков же обзор четвертого номера журнала «Октябрь», таковы же обзоры других журналов.

Характерно, что и такие несложные обзоры, представляющие собою всего лишь информацию, притом весьма неполную и необстоятельную, часто передаются с запозданием.

Очень редко передаются литературно-критические обзоры книг советских писателей. Неизмеримо повысилась бы роль литературных радиопередач, если бы Управление литературно-драматического вещания чаще и на более высоком уровне, чем это пока делается, выступало с тематическими обзорами. Такие обзоры требуют разнообразия, творческой выдумки, яркой формы. Большую роль сыграет привлечение для этих обзоров известных писателей.

Во вступительном слове к передаче, посвященной повести белорусского писателя Т. Хадкевича «Эхо в горах», М. Горбачев ограничил свою задачу в основном переложением содержания повести, не сказав ничего об ее авторе, об особенностях творческой индивидуальности писателя, о художественных качествах произведения.

Статья об автобиографической трилогии М. Горького открывала для автора благодарную и увлекательную возможность подробно, вдумчиво рассказать радиослушателям о замечательном мастерстве великого Горького — основоположника литературы социалистического реализма. Но в статье И. Груздева мелькает лишь беглое упоминание о правдивости изображения, типичности образов, яркой публицистичности.

Иной раз авторы статей о книгах не задумываются о том, что их статьи будут не читать, а воспринимать на слух, и не заботятся о доходчивости своей речи.

Почти не встретишь в радиопрограммах очерковых, публицистических выступлений писателей перед микрофоном. Живой голос писателя звучит по радио редко — и обычно лишь в беседе о его старых произведениях, в программе творческого вечера. Управление литературно-драматического вещания слабо привлекает писателей к работе в области публицистики, к созданию очерков о людях нашей страны.

Очень ограничен актив авторов, пишущих для радио. Чаще всего — это небольшой круг столичных литераторов. Не используются богатейшие возможности, которые открыло бы широкое обращение к многочисленным кадрам местных писателей, писателей братских республик.

Центральное радиовещание лишь от случая к случаю и довольно поверхностно затрагивает вопросы развития литературы и искусства народов нашей страны. Отдельные передачи, приуроченные к тем или иным датам, отнюдь не могут охватить всего богатства жизни литературы братских народов.

Дело пропаганды советской литературы нуждается в серьезном улучшении, в более углубленном подходе к нему. Главному управлению радиоинформации Министерства культуры СССР надо повысить требовательность к своей работе в этой области.

Больше смелости, инициативы, поисков! Вот чего ждет радиослушатель от работников, отвечающих за этот важный участок коммунистического воспитания трудящихся.

В БЕЛОРУССИИ ПЛОХО ЗАБОТЯТСЯ О БУДУЩЕМ УРОЖАЕ

От корреспондентов «Правды» по Белорусской ССР

На полях Белоруссии стоит предосенняя теплынь. Неяркое августовское солнце ласково греет увлажненную землю. Эти дни — лучшая пора озимого сева. Передовые колхозы республики дорожат теперь каждым часом. Завершая уборку урожая, они одновременно полным ходом ведут посевные работы. Белорусские хлеборобы на своем опыте убедились, что посевы озимых, проведенные в лучшие агротехнические сроки, неизменно обеспечивают высокие урожаи.

В нынешнем году колхозники многих сельскохозяйственных артелей республики на больших площадях собрали по 100 и более пудов зерновых. Прочную основу урожая закладывают они и в этом году. Колхозы имени Ильича, «Новый шлях», «Заветы Ленина», Полоцкого района, и имени Димитрова, Дуниловичского района, Полоцкой области, своевременно провели обработку почвы под озимые, обильно удобрили ее, подготовили сортовые семена и в содружестве с механизаторами успешно ведут осенний сев.

Но не везде в республике по-настоящему борются за высокий урожай будущего года. Можно проехать в эти погожие дни по многим колхозам и не увидеть на полях ни одной сеялки. Десятки сельхозартелей еще не приступили к севу озимых. Здесь не извлекли уроков из прошлого года, когда часть колхозов затянула сев до поздней осени и тем самым нанесла ущерб урожаю.

Возьмем Борисовский район, Минской области. На его территории находится Приямнинская МТС. Она оснащена богатой техникой, которая позволяет провести сев примерно за неделю. Однако посевные работы здесь затянули.

Руководители МТС и района безответственно относятся к использованию машинного парка. В МТС простаивает половина тракторных сеялок.

Борисовский райисполком не добивается повышения качества сева, не контролирует работу специалистов сельского хозяйства, не направляет их деятельность на борьбу за строгое соблюдение правил агротехники. Поэтому озимые высеваются в неудобренную, а местами и в плохо подготовленную почву. Для посева зачастую используются недоброкачественные семена. Так поступают, к примеру, в колхозе «Чырвоны наваселец», где зерно на посев берут прямо из-под молотилки. Повсеместно можно встретить факты, когда семена перед посевом совершенно не проверяются в контрольно-семенных лабораториях. В ряде колхозов нарушаются нормы высева.

Грубые отступления от требований агротехники на озимом севе наблюдаются в колхозах Смолевичского, Березинского, Крупского и других районов Минской области.

Законную тревогу за судьбу будущего урожая вызывает тот факт, что в нынешнем году под озимые вносится ничтожно мало удобрений. По плану на паровые поля должно быть вывезено два миллиона тонн навоза, однако внесено в почву немногим более 132 тысяч тонн.

Известно, что в Минской области, как и во всей республике, имеются большие запасы торфа, но план заготовки и вывозки торфа на удобрение выполнен всего на несколько процентов. Совершенно в недостаточных количествах применяются здесь и минеральные удобрения.

В областном управлении сельского хозяйства и заготовок вместо конкретного оперативного руководства севом заняты составлением различного рода приказов, директив, предписаний. Как и в некоторых других сельскохозяйственных органах Белоруссии, здесь подражают порочным формально-бюрократическим методам работы аппарата Министерства сельского хозяйства и заготовок БССР.

За последнее время в министерстве составили несколько пространных приказов и циркуляров о подготовке к осеннему севу. Но все они не подкреплены живой организаторской работой: исполнение этих приказов никто не контролирует.

Характерна в этом отношении судьба приказа министра т. Костюка о подготовке к севу озимых в Витебской области. Многие колхозы и даже целые районы этой области из года в год не справляются с проведением ряда важных сельскохозяйственных работ, получают низкие урожаи и нуждаются в практической помощи со стороны специалистов министерства.

Что же дал упомянутый приказ? Ровным счетом ничего. Все предусмотренные в приказе мероприятия остались на бумаге, потому что они были намечены только ради формы. Достаточно сказать, что этот документ подписан министром лишь 15 августа — в то время, когда в Витебской области нужно было уже широко вести посевные работы.

Факты говорят о том, что в области на озимом севе допускают как раз те недостатки, на необходимость устранения которых указывается в приказе министра. В нем, к примеру, записано: «Не допускать разбросный сев. Широко применять узкорядный и перекрестный способы посева».

Что же в действительности? На значительных площадях в колхозах «Гигант», «Комбайн», Толочинского района, озимые высеваются вразброс. Разбросный сев применяется также в Витебском, Городокском, Дубровенском и других районах.

Урожай будущего года находится в прямой зависимости от качества семенного материала. В республике, однако, не проявляют должной заботы об обеспечении всех колхозов сортовыми семенами. Многие артели Брестской, Полесской и Пинской областей уже полностью закончили уборку озимых, а семенные фонды здесь еще не созданы.

На Могилевщине в ряде артелей сев озимых задерживается из-за нехватки сортовых семян. В Круглянском районе, например, некоторые колхозы до сих пор не приступили к севу, так как не имеют семян нужного качества. Часть артелей в этом районе ведет сев некондиционными семенами.

Местные советские и сельскохозяйственные органы не принимают решительных мер к повышению темпов сева озимых культур. Недопустимо медленно проходит сев в Молодечненской области. Главная причина отставания состоит в том, что на посевных работах слабо используется техника МТС.

Льноводные области Белоруссии располагают огромным парком тракторных льняных сеялок. Их насчитывается более двух тысяч. Эти машины следовало бы широко применять для проведения узкорядного сева зерновых культур. При правильном использовании льняных сеялок ими можно было бы посеять одну треть озимых. Между тем большая часть этих сеялок не включена в работу. Руководители Министерства сельского хозяйства и заготовок БССР даже не знают, используются льняные сеялки на озимом севе или нет.

В зерновом балансе Белоруссии озимые культуры занимают ведущее место. Посевные площади озимых хлебов намного превышают яровой клин зерновых культур. Тем более непонятно то равнодушие, с каким относятся некоторые партийные, советские и сельскохозяйственные органы республики к серьезным недостаткам в организации и проведении озимого сева.

И. ЗИНЬКОВИЧ,
П. БОГАТЕНКОВ.

Новости спорта

НА ПЕРВЕНСТВО МИРА ПО ШАХМАТАМ СРЕДИ ЖЕНЩИН

ЛЕНИНГРАД, 27. (ТАСС). Сегодня разыграна пятая партия матча на первенство мира по шахматам среди женщин между шахматистками Людмилой Руденко и Елизаветой Быковой. Белыми играла чемпионка мира Руденко. На ее первый ход королевской пешкой черные предложили французскую партию. Белые уклонились от этого предложения и разыграли ферзевый гамбит.

Последовала маневренная борьба, во время которой шансы сторон долгое время были примерно равными. После ряда разменов партия перешла в окончание, где Руденко удалось удачно расположить своего коня в центре доски. Быкова упорно защищалась. Партия осталась незаконченной при материальном равенстве сторон.

Партия будет доиграна 28 августа.

СОСТЯЗАНИЯ СИЛЬНЕЙШИХ ЛЕГКОАТЛЕТОВ

Мировой рекорд Нины Откаленко

В Москве, на центральном стадионе «Динамо», вчера закончились продолжавшиеся пять дней состязания на первенство страны по легкой атлетике.

Блестящего успеха в последний день соревнований добилась украинская спортсменка Нина Откаленко. Она пробежала 800 метров за 2 минуты 7,3 секунды. Этот результат на 0,9 секунды лучше установленного ею же в нынешнем году мирового рекорда.

Высокий результат в спортивной ходьбе на 50 километров показал Анатолий Хабаров (команда РСФСР).

Вторую золотую медаль чемпиона страны завоевал ленинградский спортсмен Владимир Куц. Вчера он вышел победителем в беге на 5.000 метров с результатом 14 минут 2,2 секунды.

Интересно проходил бег на дистанцию 1.500 метров среди мужчин. На финише вперед вырвался молодой московский спортсмен Владимир Багреев. Пробежав дистанцию за 3 минуты 50 секунд, он завоевал звание чемпиона страны.

Первое место в метании молота занял представитель команды Азербайджана Станислав Ненашев. Брошенный им молот пролетел 57 метров 17 сантиметров.

Вчера состоялись также состязания в эстафетном беге. Эстафету 4 × 100 метров среди женских команд выиграли спортсменки Москвы, прошедшие дистанцию за 47,2 секунды. Первая женская команда Москвы завоевала звание чемпиона страны в эстафетном беге 4 × 200 метров. Ее результат — 1 минута 38,5 секунды. В эстафетном беге 4 × 400 метров среди мужских команд победу одержали спортсмены РСФСР, доставившие эстафету на финиш за 3 минуты 13,8 секунды.

Большой интерес вызвали состязания в марафонском беге. На старт вышло более ста спортсменов. Уже на первых километрах вперед вышел украинский спортсмен Петр Сороковых. До конца состязаний он шел во главе соревнующихся и закончил бег на 42 километра 195 метров за 2 часа 29 минут 2,8 секунды. П. Сороковых выиграл звание чемпиона страны по марафонскому бегу.

ВСТРЕЧА ФУТБОЛИСТОВ «СПАРТАКА» И «ДИНАМО»

Вчера в Москве, на центральном стадионе «Динамо», в соревновании на первенство страны по футболу встретились московские команды спортивных обществ «Динамо» и «Спартак». Игра закончилась вничью со счетом 1 : 1.

ВАЖНЫЙ ЖАНР МУЗЫКАЛЬНОГО ИСКУССТВА

О гастролях Свердловского театра музыкальной комедии

Подлинные истоки советской музыкальной комедии — в отечественном народном театре, в его традициях реализма и народности, сочного здорового юмора и сатиры, в народной песне и плясках. Лучшие советские оперетты стремятся отразить жизнь народа, ее конфликты и характеры, говорить народным языком. Обращение к новому репертуару, к его героям оказывает большое плодотворное влияние на театр оперетты. В работе над образами, рожденными нашей действительностью, в борьбе против штампов и косных «традиций» старой оперетты советский музыкально-комедийный театр повышает свою культуру, воспитывает в благородной реалистической традиции свои творческие кадры.

Однако в жизни искусства советской музыкальной комедии есть свои острые проблемы, давно ожидающие разрешения. О них вновь напомнили заканчивающиеся в Москве гастроли Свердловского театра музыкальной комедии.

Эти гастроли — творческий отчет коллектива перед зрителями столицы за 20 лет художественной деятельности. На рабочем счету театра — около 60 постановок только советских оперетт. Комедийное мастерство актеров, слаженность ансамбля, реалистическая культура отличают его лучшие спектакли. Среди них — «Табачный капитан» В. Щербачева (пьеса Н. Адуева), «Свадьба в Малиновке» Б. Александрова (пьеса Л. Юхвида и В. Типота) и другие.

Секрет редкой жизнеспособности «Свадьбы в Малиновке» — в правдивом воплощении близкой нашему зрителю темы, в занимательной, ладно скроенной интриге, в доступной мелодичной музыке, тесно связанной с народной песней. Эту демократическую основу оперетты подчеркивает спектакль Свердловского театра (постановка Л. Ротбаум). Теплым, мягким юмором овеяны образы положительных героев спектакля — жителей украинского села и красноармейцев, борющихся за Советскую власть. Индивидуальную обрисовку получили не только главные персонажи — дед Нечипор (артист А. Матковский), Софья (М. Викс), юная Яринка (Л. Сатосова), но и такие жанровые фигуры, как Трындычиха (Н. Датошвили). В тонкой комедийной манере, блестяще по форме проводит роль Яшки-артиллериста А. Маренич, прочно завоевавший симпатии москвичей и в других спектаклях. Чертами реалистической сатиры охарактеризованы образы врагов — банды кулаков и проходимцев во главе с Попандопуло (В. Курочкин).

Жаль, что элементы народной мелодрамы, характерной для этой оперетты, приобретают в спектакле иногда чрезмерные акценты, и тогда он утрачивает свой упругий сценический ритм.

Более динамично развертывается спектакль «Табачный капитан» (постановка Г. Кугушева). Этот спектакль, отмеченный Сталинской премией за 1944 год, показывает, что театр не только хранит свои постановки, но улучшает их, дорабатывает. Со временем еще отчетливее и ярче стала звучать основная патриотическая тема спектакля — тема строительства Петром Первым русского флота. Этому содействуют яркие характерные образы Петра (Б. Коринтели) и «табачного капитана» (Л. Невлер) — представителя молодого петровского поколения отважных и умелых русских мореходов.

Здесь кстати вспомнить, что в спорах о путях жанра раздаются иногда возражения против «заимствования» опереттой героических красок и образов. Но длительный успех «Табачного капитана» у зрителей доказывает обратное. Важно лишь найти такое решение этих образов, чтобы они без натяжки, органично вошли в музыкально-комедийную драматургию оперетты, как это, например, удалось в «Табачном капитане».

С интересом смотрится в исполнении свердловских артистов популярная комедия «Свадьба с приданым». Однако зритель, пожалуй, только тогда вспоминает, что он в театре оперетты, когда на сцене появляется А. Маренич в роли Николая Курочкина. Вместе с артистом в спектакль вторгается подлинная природа жанра оперетты, сливающего слово, музыку, танец в едином внутреннем ритме, в лаконичном, отточенном по мастерству образе. Правда, чтобы приблизить пьесу Н. Дьяконова к музыкальной комедии, театр вставил в спектакль ряд песен и танцев, но, не связанные с характерами персонажей, они так и остались вставными номерами.

На афишах театра значится новая музыкальная комедия «Огоньки» (пьеса Л. Захарова и С. Полоцкого, музыка Ю. Свиридова). В спектакле, отлично поставленном главным режиссером театра Г. Кугушевым, есть серьезные актерские удачи. Молодой актер В. Фыгин убедительно, динамично показывает рост сознания рабочего Шуры Богомолова, запоминается по остроте сатирического рисунка образ ханжи-капиталистки мисс Макстон (П. Емельянова), в эпизодической роли служителя чайной А. Маренич позволяет зрителю угадать прошлую жизнь «человека из ресторана». И все же отдельные комические и сатирические штрихи еще не дают основания считать эту пьесу комедией, как и удачные, мастерски обработанные песни Ю. Свиридова не составляют большой музыкальной формы, необходимой в оперетте. К тому же песни эти передают лишь общий дух революционной рабочей окраины большого города. Поэтому так слабо индивидуально очерчены и в пьесе, и в спектакле образы главных героев-большевиков Петра Нечая (В. Чекалов) и Татьяны Мальцевой (Т. Азарян), хотя в их уста и вложено большинство этих песен. Остальные же персонажи целиком решены средствами драматического театра.

Совсем незначительна роль музыки в спектакле «Голубой гусар» (пьеса М. и Е. Гальпериных, музыка Н. Рахманова). Некоторые картины полностью построены на разговорной речи; безличные же куплеты, составляющие в основном музыкальные номера спектакля, не в силах раскрыть характеры действующих лиц, что является первой задачей музыкального жанра. Спектакль спасает лишь популярный сюжет (водевильный вариант комедии «Давным-давно») и удачное исполнение основных ролей (Г. Кугушев — Кутузов, В. Валента — Шура).

Эти постановки свидетельствуют о несомненном отходе театра оперетты от специфики своего жанра. Но еще печальнее отражает состояние музыкально-комедийного репертуара спектакль «Марийкино счастье» (пьеса Е. Геркена и Л. Корняну, музыка К. Бенца и Е. Кока). Зрителям нравятся красивые, темпераментные молдавские песни и танцы, которые могли бы явиться основой для создания жизнерадостного музыкального действия. Однако, отобрав яркие народные мелодии, авторы не сумели их профессионально обработать и развить. Ансамбли и хоровые сцены оперетты весьма примитивны. Вовсе беспомощна драматургическая основа спектакля.

Несмотря на все старания актеров и постановщика (Д. Затонский), характеры действующих лиц так и остались схематичными, лишенными жизненных красок, движения. Не очень грамотный текст наполнен сухими дидактическими изречениями, весьма странно звучащими в оперетте.

Все стрелы своей «сатиры» авторы сосредоточили на совершенно нелепом персонаже — мадам Бедереу, или «тете моего дяди», как ее представляет один из героев «Марийкина счастья». Узнав, что «племянник ее племянника», к которому она приехала в колхоз, отсутствует, мадам, страдающая пророческими снами, вещает: «...то-то мне на прошлой неделе снилась отбивная котлетка с колокольчиками. Вот все и сбылось». Увидев же своего родственника, мадам вновь восклицает: «Здравствуй, Ион. То-то мне вчера всю ночь снился суп с клецками. Поди, поцелуй меня». Подобной чепухой некоторые опереточные драматурги еще не стесняются потчевать зрителя, не умея найти смешное и сатирическое в действительности. Когда бы авторы «Марийкина счастья» вгляделись в современную жизнь молдавского колхоза, вряд ли им пришлось вытаскивать мадам Бедереу из старого хлама буржуазной оперетты.

Так, стремясь показать москвичам новые для них спектакли, Свердловский театр невольно выдвинул на обсуждение давно наболевшие вопросы музыкально-комедийного репертуара.

В тщетных поисках репертуара театры либо утрачивают необходимую требовательность к принимаемым опереттам, либо обращаются к репертуару смежных жанров — водевилю, комедии, даже бытовой мелодраме. Не случайно некоторые постановки театров оперетты начали именоваться «музыкальными спектаклями». Это означает, что оперетта стала утрачивать свое главное оружие — смех и свое отличительное качество — музыкальную основу.

Известно, что актерское мастерство находится в тесной зависимости от репертуара. Тот примитивный музыкальный материал, которым располагают многие спектакли театров оперетты, не требует от исполнителей вокального мастерства. Хорошее пение редко слышится на опереточной сцене. И хотя музыкальная дисциплина в Свердловском театре несколько выше, чем во многих других, вокальное исполнение не является сильной стороной искусства его актеров. От этого заметно проигрывает спектакль «Жюстина Фавар» Ж. Оффенбаха (пьеса А. Бонди); его звучанию нехватает того блеска, изящества и легкости, которые достигаются лишь отточенным мастерством солистов, хора и оркестра.

Вопросы развития жанра тесно связаны с состоянием творческих сил. Авторские кадры, работающие в области оперетты, крайне малочисленны и к тому же далеко не всегда владеют необходимым мастерством. Совсем не приходят в оперетту молодые драматурги и композиторы. Чуждаются этого жанра очень многие мастера советской музыки и комедиографии.

Плохо поставлена работа по подготовке репертуара для театров музыкальной комедии в Главном управлении по делам искусств Министерства культуры СССР.

Творческие вопросы, связанные с работой театров оперетты, давно назрели. Но деятельной помощи этому нужному жанру пока не оказывается. Пора перейти от слов к делу. Союзы советских писателей и композиторов, так же как и соответствующие органы Министерства культуры, должны принять решительные меры, чтобы обеспечить театрам музыкальной комедии полноценный репертуар.

Театрам надо получить возможность осуществлять самостоятельные творческие заказы авторам. Необходимо создать условия для привлечения к работе над новыми опереттами талантливых драматургов и композиторов. Весьма важно, чтобы и творческие коллективы театров были готовы к выполнению подлинно художественных задач.

Советский зритель любит здоровое, полнокровное искусство оперетты. Он ждет ярких комедийных образов, изящных веселых мелодий, острой социально направленной сатиры. Долг драматургов и композиторов — удовлетворить запросы народа.

Е. ГРОШЕВА.

«Заметки о международном положении, основанные на поездке за границу»*

С точки зрения европейцев опасность новой мировой войны может быть предотвращена. Их рассуждение можно в упрощенном виде свести к тому, что они не находят разумного ответа на вопрос: «Кто начнет войну и почему?» Им известно, что ни одна западная страна не начнет войны. Из всех остальных только одна располагает достаточным промышленным и военным потенциалом, чтобы хотя бы подумать о войне,— Россия. Европейцы не претендуют на то, что знают лучше нас о том, что происходит внутри России. Но они полагают, что в России и странах-сателлитах действуют те же силы, что и в западных странах. Их населению тоже знакомы разрушения и страдания, сопутствующие войне. Им известно также, что третья мировая война будет несравненно ужаснее последней. Предполагать, что эти народы добровольно согласятся на такие мучения, значит признать, что в них нет ничего человеческого. А предполагать, что русские руководители попытаются вовлечь свой собственный народ и народы других стран против их желания в войну такого масштаба, значит приписывать этим руководителям такую глупость, которой они до сих пор не проявляли. Затем, хотя у тоталитарных государств нет проблем долгов и инфляции, как таковых, те же результаты вытекают из отвлечения на военное производство громадного количества материалов и рабочей силы, которые иначе можно было бы употребить на полезные цели и на улучшение жизненного уровня населения.

ВОЙНА МАЛОВЕРОЯТНА

Короче говоря, так или иначе, но европейцы считают, что Россия не начнет войну, если на нее не будет действительно совершено нападение или если население нельзя будет убедить в том, что Россия была вынуждена напасть. Ввиду того, что ни одна страна, повидимому, не нападет на Россию и не создаст видимости нападения, война маловероятна. С моей точки зрения, такие рассуждения правильны. Действительно, после этой поездки за границу я более, чем когда бы то ни было, убежден, что стремление к миру свойственно всем народам мира и что это верно не только для всех стран Америки и Европы, но и Азии. Я считаю, что это стремление перерастает в требование всех народов, чтобы руководители их правительств разработали методы достижения мира — требования слишком настойчивые для того, чтобы руководители могли ими пренебречь. Если эта оценка правильна, значит возможность мира серьезно возросла.

ОПРЕДЕЛЕННЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ МИРА

Европейцы уверены не только в том, что нынешнее положение не угрожает войной, но и в наличии определенной возможности мира в настоящее время.

Такое мнение о расходах на оборону, о войне и мире не ограничивается отдельными группами европейцев или какой-нибудь одной страной. Его разделяют все. Вот почему недавнее выступление сэра Уинстона Черчилля получило такую огромную поддержку. Черчилль выразил чувство, в душе разделяемое подавляющим большинством населения, и он говорил не только от имени англичан, но и от имени народов Европы. Реакцию на заявление Черчилля удачно иллюстрирует редакционная статья, озаглавленная «Миротворчество», напечатанная 17 мая 1953 г. в лондонской газете «Обсервер», относящейся к числу самых уважаемых английских газет. Мне кажется, эта статья настолько верно отражает мнение европейцев, что стоит привести оттуда следующую длинную выдержку:

«В XX веке миротворчество превратилось в почти забытое искусство. Это то искусство, в котором в течение двух предшествующих веков отличались англичане. Внезапно, после сорокалетнего перерыва, они как будто снова обрели его — а вместе с ним свою национальную сплоченность, целеустремленность и гордость. Примечательно, что великая и мудрая речь сэра Уинстона, посвященная миру с Россией, которую он произнес 11 мая, вызвала ту же мгновенную кристаллизацию национального единства и то же всеобщее инстинктивное сознание своей правоты и уверенности в своих силах, как и его слова о «крови, поте и слезах», произнесенные ровно 13 лет тому назад.

Первым условием искусства мирного урегулирования является определение нужного момента. В каждом конфликте наступает момент, когда настоящее равновесие сил полностью испытано и установлено и дальнейшими военными действиями ничего нельзя выиграть. Этим моментом надо воспользоваться для того, чтобы достигнуть прочного мира. Во время обеих мировых войн этот момент был упущен в погоне за победой, которая должна была быть «полной», а на деле оказалась полностью бесплодной.

В нынешнем мировом конфликте этот момент настал сейчас. В течение приблизительно года равновесие и предел возможностей противостоящих друг другу сил ясно установлены как в Европе, так и в Азии. Теперь русские не могут надеяться, как надеялись во время переворота в Праге, гражданской войны в Греции и блокады Берлина, расширить свою сферу влияния или контроля в Европе какими-нибудь насильственными средствами, без войны. Точно так же и Запад не открыл действенных способов, без войны, насильно сдвинуть или удалить железный занавес.

В Азии также — тупик и равновесие всюду, за исключением Индо-Китая. Ничто, кроме войны, не может свергнуть коммунистическое правительство Китая, разорвать связь Японии с Америкой или объединить Корею. Как в Европе, так и в Азии методы холодной войны — пропаганда, подрывная деятельность, бойкот, блокада, вооруженные демонстрации, местные восстания — доведены до последнего предела. Ввиду того, что никто не может желать войны, угрожающей разрушить мир без перспективы на его объединение, сейчас остается выбирать только между длительным военным тупиком и миром путем переговоров, «основанным на фактах».

Русские дали ясно понять, что они готовы испытать второй путь, и Англия теперь ответила на их предложения, которые можно только приветствовать. Но самая трудная часть искусства мирного урегулирования заключается в переходе от психологии войны к психологии примирения, без чего переговоры ни к чему не приведут. Для такого перехода, по словам сэра Уинстона, нужно, чтобы в течение некоторого времени каждое государство думало о том, что они могут сделать друг другу приятного вместо того, чтобы взаимно доставлять неприятности».

Такая сознательная попытка делать приятное должна сопровождаться терпеливой готовностью действовать шаг за шагом, для которой Эттли в его замечательной речи от имени оппозиции нашел поразительную аналогию: «Когда на реке образовался затор из сплавляемого леса, то надо начинать его разбирать по бревнышку в надежде, что затем двинется вся куча».

Дальнейшим условием искусства мирного урегулирования является отчетливое сознание возможного в соединении с творческим воображением.

Нельзя представить себе такого мирного соглашения, которое устранило бы глубокие идеологические расхождения между коммунизмом и западным либерализмом, и роковой ошибкой Рузвельта была вера в эту возможность. Мирное урегулирование может только устранить поводы к войне, которые можно предусмотреть, и боязнь войны у государства. Далее, никакое мирное урегулирование, основанное на существующем равновесии сил, не может ставить условием освобождение коммунистических стран Восточной Европы. Его результатом может быть некоторая либерализация их внешних отношений и их внутреннего строя.

Самое большее, на что мы можем надеяться — причем эта надежда имеет под собой кое-какие разумные, реальные основания,— это, что период мира может побудить Россию ослабить свой железный контроль над своими соседями, который за шесть лет холодной войны лишь усиливался, подобно тому, как в эзоповской басне о споре между северным ветром и солнцем, кто из них сорвет плащ с путника, победило солнце, в то время как все усилия ветра заставляли путника только плотнее завертываться в плащ».

ПОРА СДЕЛАТЬ ВЫБОР

Самая важная мысль этой редакционной статьи заключается, по моему мнению, в том, что мир дошел до момента, когда необходимо принять критическое решение. Один путь ведет к эвентуальному миру; другой — к эвентуальной войне. Такая точка зрения широко разделяется европейцами, причем, по их мнению, можно оправдать только мирное решение. Они сознают, что наступил момент для того, чтобы сделать решающий поворот в сторону мира. Они убеждены, что и Россия пришла к такому же убеждению. В редакционной статье указывается, что никакое мирное регулирование не в состоянии устранить идеологические расхождения между коммунизмом и западным либерализмом. Автор мог бы пойти дальше и заявить с таким же основанием — ни одна **война** не может достигнуть этой цели. Идеология относится к области психики и духа. За всю мировую историю не было случая, чтобы такие вещи, правильно это или нет, искоренялись силой. Я действительно твердо уверен, что, кто бы ни был победителем в будущей войне, вызванные ею невообразимые разрушения приведут к невероятно быстрому распространению коммунизма или чего-нибудь похуже.

Как я уже говорил выше, эта редакционная статья показательна для преобладающего настроения европейцев и дает ясно понять, что европейцы хотят компромисса. Они не надеются, что мир, достигнутый путем переговоров, даст все то, чего мы с ними хотим. Они знают, что в нем будут вещи, одинаково неприятные как им, так и нам. Но они понимают, что всякий торг по своей природе должен состоять из взаимных уступок. Важно только следить за тем, чтобы наши уступки были равноценны тому, что мы получаем взамен. Европейцы вполне уверены, что мы должны поступить так. Их позиция не есть позиция «умиротворения». Они не хотят урегулирования на основе «мира любой ценой». Если выяснится, что русские хотят получить все, ничего не давая взамен, то урегулирования не будет.

ВОЗМОЖНОСТЬ ЕСТЬ

Европейцы не думают, чтобы русские заняли такую позицию, и считают, что, наоборот, все говорит как раз об обратном. Они убеждены, что у нас есть благоприятная возможность смягчить нынешнее напряженное положение и устранить угрозу новой войны. По их мнению, не воспользоваться предоставляющейся возможностью и не использовать ее в полной мере — значит допустить глупую ошибку с трагическими последствиями.

Существует глубокая вера в то, что президент Эйзенхауэр и премьер-министр Черчилль способны защитить интересы западного мира в переговорах с Россией. Нельзя найти двух других людей, лучше знающих международное положение или обладающих в этом деле большим опытом. Нельзя также сомневаться в их преданности идеалам, традициям и формам нашего образа жизни. На обоих можно положиться в том отношении, что ни тот, ни другой не пожертвуют ничем жизненно важным.

Теперь я хочу уточнить, что сам я вполне разделяю мнение большинства европейцев. Если создавшееся положение будет в общем понято, то я убежден, что большинство американцев также поддержит его. Не подлежит сомнению, что большинство американцев стало бы приветствовать улучшение существующего положения. Я не могу представить себе американца, действительно желающего войны. Что же мы потеряем, если исследуем возможности мира?

Я не вижу логики в позиции тех американцев, которые столь критически относятся к Европе и так упорно возражают против всякой попытки переговоров с Россией. Повидимому, они исходят из предположения, что России вообще нельзя доверять, что она, по всей вероятности, проведет нас при любых переговорах и что во всяком случае всякое соглашение, приемлемое для России, не может быть приемлемо для нас — поэтому мы не должны ничего предпринимать. Это негативный ход мыслей. В нем нет ничего конструктивного. Из него вытекает, что Соединенные Штаты и европейские страны должны продолжать из года в год тратить огромные деньги и обращать большую часть своей производственной мощности и рабочей силы на военные цели и из года в год готовиться к тому, чтобы померяться вооруженными си-

---

* **Окончание брошюры американского сталепромышленника Эрнеста Т. Уайра. Начало см. в «Правде» от 27 августа с. г.**

ПРОВОКАТОРЫ СНОВА ПРОВАЛИЛИСЬ

БЕРЛИН, 27 августа. (**Соб. корр. «Правды»**). Сегодня организаторы политических диверсий против Германской Демократической Республики начали второй тур своей провокационной кампании, проводимой под фальшивым прикрытием так называемой «продовольственной помощи» немцам, живущим в ГДР. Две недели западноберлинские диверсионно-шпионские штабы готовились к этому дню. Был увеличен «обслуживающий персонал»; старались учесть опыт провалившегося первого тура. Западноберлинские реакционные газеты на протяжении последних дней печатали крикливые анонсы о предстоящей «второй акции по оказанию помощи», зазывая немцев, живущих в ГДР, в Западный Берлин.

Организаторы новой провокационной вылазки против Германской Демократической Республики преследовали далеко идущие цели. Они отдавали себе отчет в том, что итоги переговоров между правительством Советского Союза и Правительственной Делегацией Германской Демократической Республики вызвали в немецком народе новый прилив решимости отстоять свои национальные интересы, добиться мирного воссоединения Германии. Они понимали, что авторитет Германской Демократической Республики, снова продемонстрировавшей свою непоколебимую верность национальным интересам немецкого народа, все более растет в глазах всех немцев Востока и Запада. Учитывая это, враги немецкого народа и решили попытаться нанести новый удар по ГДР.

Предприняв бешеную рекламу своей новой затеи, они рассчитывали заманить некоторое число жителей ГДР в Западный Берлин, инсценировать «выступление восточных немцев» против народного правительства, а если удастся, то попытаться перенести эту инсценировку на территорию Восточного Берлина.

Об этом плане говорит, в частности, ставший известным сегодня факт, что еще несколько дней тому назад в Западном Берлине были заготовлены транспаранты с провокационными «лозунгами», направленными против правительства ГДР. Это были те же самые «лозунги», с которыми иностранные наймиты выползли на улицы демократического сектора Берлина 17 июня.

Однако, как и следовало ожидать, эти транспаранты остались лежать нетронутыми. Никто не взял их в руки. Трудящиеся Германской Демократической Республики не поддались на новую провокацию. Очередная авантюра врагов мира и единства Германии провалилась.

Более того, она обернулась против самих организаторов. Во второй половине дня в Западном Берлине в четырех районах вспыхнули волнения среди безработных и пенсионеров, проживающих в этой части города. На улицах перед биржами труда и перед пунктами выдачи американских «продовольственных пакетов» возникли многолюдные демонстрации.

В районе Веддинг число демонстрантов достигало 6 тысяч, в районе Нейкельн — свыше 3 тысяч человек. Безработные требовали прекратить провокации против Германской Демократической Республики, немедленно принять меры для обеспечения безработных и пенсионеров, прекратить губительную политику раскола Германии. Демонстранты провозглашали: «Долой боннский и парижский военный договор!», «Мы требуем заключения мирного договора!»

В районе Шенеберг на демонстрацию вышли сотни женщин с детьми. Жены безработных прикрепили к детским коляскам лозунги: «Мы хотим работы и хлеба!», «Мы хотим единой Германии!», «Долой американскую пропаганду с продовольственными пакетами!». В районе Моабит демонстрировала западноберлинская молодежь. Молодежь хором провозглашала: «Мы не хотим быть ландскнехтами Аденауэра!»

Сегодняшние выступления западноберлинских безработных превосходят по численности участников предыдущие демонстрации протеста безработных против провокаций вокруг американской «помощи».

Штумммовская полиция явно растерялась. Лишь полчаса спустя после возникновения демонстрации она в ряде мест набросилась на безработных и произвела аресты.

Однако власти западных секторов Берлина не в состоянии задушить движение безработных и пенсионеров, выступающих против американских провокаций. Напротив, полицейские репрессии лишь усиливают негодование трудящихся Западного Берлина.

26 августа состоялась конференция западноберлинских безработных. Ее участники в своей резолюции потребовали немедленно прекратить американские провокации в Берлине, раздать пайки западноберлинским безработным и пенсионерам, выдать безработным единовременное пособие и повысить текущие пособия по безработице на 25 процентов.

Участники конференции горячо одобрили итоги московских переговоров между Правительством СССР и Правительственной Делегацией ГДР.

Агентство АДН сообщает, что многие тысячи жителей Западного Берлина приветствовали сегодня вечером на митингах результаты переговоров Правительственной Делегации Германской Демократической Республики с Правительством СССР.

Одновременно на этих митингах они выразили протест против попытки англо-американских и боннских террористических организаций в Западном Берлине начать новые провокации против Германской Демократической Республики и демократического сектора Берлина.

В самых различных частях Западного Берлина сегодня вечером распространялись листовки, содержащие требование восстановления единства Германии и резкий протест против попыток провокаций.

Факт сильного брожения в массах безработных в Западном Берлине признают и сами западноберлинские власти. Реакционные профсоюзные лидеры, которые не могут полностью игнорировать требования рабочих, вынуждены настаивать перед западноберлинским магистратом на принятии «экстренных мер» для облегчения участи безработных.

О настроениях среди безработных дает представление письмо одного безработного, опубликованное в западноберлинской реакционной газете «Телеграф» от 26 августа. Автор письма указывает, что перед биржами труда можно слышать «резкие голоса недовольства». Он требует от правителей Западного Берлина прислушаться к этим голосам. Иначе, указывает автор письма, им придется услышать эти голоса в «нежелательной» для них ситуации.

Сегодняшние выступления в Западном Берлине говорят именно о такой «нежелательной» для американо-боннских властей ситуации...

П. НАУМОВ.

Английские власти в Западной Германии освобождают немецких военных преступников

ЛОНДОН, 27 августа. (ТАСС). По сообщению корреспондента агентства Рейтер из Бонна, вчера английские власти в Западной Германии освободили из тюрьмы в Верле (Вестфалия) 9 человек военных преступников, приговоренных в свое время к длительным срокам тюремного заключения за зверские убийства военнопленных во время второй мировой войны.

Германский народ выражает благодарность Правительству СССР

БЕРЛИН, 27 августа. (ТАСС). В адрес дипломатической миссии Советского Союза в Германской Демократической Республике поступило и продолжает поступать множество писем и телеграмм от населения ГДР с выражением горячей признательности Советскому Правительству за оказываемую им великодушную помощь и поддержку населению Германской Демократической Республики и всему немецкому народу.

Рабочие, служащие, инженеры и техники народного предприятия «Кабельверк» (Берлин) пишут:

«Ваше великодушное решение отказаться от репараций с 1 января 1954 года, снизить оккупационные расходы, предоставить кредиты Германской Демократической Республике и вернуть Германской Демократической Республике принадлежавшие советским акционерным обществам предприятия преисполнило наши сердца радостью и благодарностью. Это является большим доказательством вашего дружеского отношения к нам. Сердечно благодарим вас за это. С вашей помощью и поддержкой мы сможем быстрее осуществить наш новый курс и поднять на новую ступень борьбу за восстановление единства Германии. Да здравствует германо-советская дружба!».

В телеграмме крестьян — членов производственного сельскохозяйственного кооператива имени В. Ульбрихта говорится:

«Советский Союз, следуя своей мирной политике, вновь сделал предложения, направленные на восстановление единства нашей родины и на сохранение мира во всем мире... Большая благодарность великому Советскому Союзу, оплоту мира, демократии и дружбы между народами».

Множество благодарственных писем и телеграмм получено от работников науки, деятелей культуры и учащихся республики.

—o—

«ПОЛИТИЧЕСКОЕ СОБЫТИЕ ПЕРВОСТЕПЕННОГО ЗНАЧЕНИЯ»

БЕРЛИН, 27 августа. (ТАСС). Газета свободной демократической партии, входящей в аденауэровскую коалицию, «Зюддейче цейтунг» пишет, что московское коммюнике о переговорах между Советским Правительством и Правительственной Делегацией Германской Демократической Республики «рассматривается немецкими и союзническими властями в Западном Берлине как политическое событие первостепенного значения».

В статье «Крупный ход Москвы» эта газета пишет, что достигнутые в результате московских переговоров между СССР и ГДР решения являются «главной акцией Советов», которая является венцом льгот немцам и «приглашением западных союзников к дальнейшим переговорам по германскому вопросу».

В дальнейшем изложении статьи газета пытается преуменьшить значение финансовых и экономических льгот, предоставленных Советским Союзом немцам в итоге московских переговоров с Правительственной Делегацией Германской Демократической Республики.

Другая буржуазная газета — «Вестдейче альгемейне» также начинает с того, что пытается всячески преуменьшить значение финансово-экономической стороны достигнутого соглашения между Советским Правительством и Правительственной Делегацией ГДР.

Однако в заключение своих рассуждений газета пишет, что остается фактом, что Советское Правительство предоставило немцам действительные льготы.

Речь А. Я. ВЫШИНСКОГО

в Политическом комитете Генеральной Ассамблеи по корейскому вопросу 25 августа

НЬЮ-ЙОРК, 26 августа. (ТАСС). Выступая 25 августа в Политическом комитете Генеральной Ассамблеи ООН, глава советской делегации А. Я. Вышинский заявил:

В течение всех этих дней обсуждения корейского вопроса прения в нашем комитете сосредоточились на двух основных положениях. Первое положение — это о типе конференции и о тех принципах, на которые она должна опираться и на которых она должна быть построена. Второе положение — это вопрос о составе участников конференции.

Авторы проекта резолюции 15-ти во главе с Соединенными Штатами Америки, отстаивая свой проект резолюции с его пунктом 5(а), содержащим рекомендацию организации политической конференции на основе представительства воюющих сторон, особенно подчеркивают обязательность точного соблюдения параграфа 60 соглашения о перемирии, указывая на то, что положения параграфа 60 являются, как они говорят, единственно законными основами, из которых и следует исходить в этом вопросе.

Разумеется, параграф 60 должен быть соблюден в полной мере. Это является само собой разумеющимся требованием, предъявляемым не только к сторонам, подписавшим соглашение о перемирии, но и ко всем вообще странам, и не только в отношении параграфа 60, но и в отношении всего соглашения о перемирии.

Представитель Соединенных Штатов Америки, возглавляющий группу авторов этого проекта резолюции, тоже усиленно оперировал текстом параграфа 60, стараясь доказать, что пункт 5(а) резолюции 15-ти соответствует тексту параграфа 60 с ортодоксальной, математической точностью, что всякая иная позиция в этом вопросе — о способе, методе, об условиях формирования политической конференции — явилась бы нарушением или, по крайней мере, игнорированием параграфа 60. Для подкрепления своей позиции о двухсторонней конференции г-н Лодж в речи от 19 августа сослался на заявление, сделанное генералом Нам Иром, в котором генерал Нам Ир — я цитирую соответствующее место из речи г-на Лоджа — заявил, что «на конференции должны быть представлены Северная Корея и добровольцы коммунистического Китая, с одной стороны, и правительства, передавшие свои войска в распоряжение командования Объединенных наций,— с другой стороны».

Из этого текста заявления, приписываемого генералу Нам Иру, г-н Лодж сделал два вывода: 1) Политическая конференция по корейскому вопросу должна быть двухсторонней; и 2) Конференция должна состоять из представителей, назначаемых отдельными сторонами, и притом от стран, стоящих на той или другой воюющей стороне.

Вот два вывода, которые сделал г-н Лодж, ссылаясь на заявление генерала Нам Ира и трактуя таким образом смысл параграфа 60 статьи 4-й соглашения о перемирии.

Я постараюсь доказать — попробую, по крайней мере, доказать,— что ни первый, ни второй вывод, который сделал г-н Лодж, не вытекают stricto juris, то есть по строгому юридическому смыслу и тем более по строгому политическому смыслу, из упомянутого параграфа 60.

Мы утверждали, и я продолжаю это утверждать, что из параграфа 60 вовсе не вытекает, что поскольку стороны должны будут назначить своих представителей, то конференция поэтому должна быть двухсторонней, и тем более не вытекает, что стороны, которые подписали соглашение и которые должны будут, согласно параграфу 60, назначить своих представителей, могут их назначить только из числа 16 воюющих стран, игнорируя остальных, по крайней мере, еще 44 членов Организации Объединенных Наций, под флагом которой и от имени которой, от имени ООН, Соединенные Штаты Америки со своими друзьями вели войну против корейского народа в течение трех с лишним лет. Ни то, ни другое из параграфа 60 ни в какой мере не вытекает.

Что касается ссылки на заявление генерала Нам Ира, то нужно сказать, что, как в свое время сообщало агентство Синьхуа и что находит свое полное подтверждение в официальном докладе Объединенного командования от 18 октября 1952 года (документ а/2228, страница 12), генерал Нам Ир в своем заявлении от 20 февраля 1952 года дал разъяснение термина «заинтересованные правительства каждой из сторон», объяснив, как понимает корейско-китайская сторона этот термин.

Давая свое разъяснение, генерал Нам Ир сказал, что этот термин, по его мнению, означает: «Правительства заинтересованных стран со стороны Корейской Народной армии и китайских народных добровольцев и правительства заинтересованных стран со стороны командования Объединенных наций».

Но ведь это вовсе не то, что приписал генералу Нам Иру г-н Лодж. Это вовсе не то, что нас интересует сейчас, когда обсуждается вопрос о составе конференции. Ведь должно быть совершенно ясно, что вопрос о том, что надо понимать под выражением «заинтересованные стороны»,— это одно дело, а вопрос о том, кто должен представлять эти стороны на конференции,— другое дело.

Нам хорошо известен параграф 60 соглашения. В параграфе 60 действительно говорится, что представители на политической конференции будут назначены обеими сторонами, но это никак нельзя истолковывать в том смысле, что эти представители должны быть только из граждан этих сторон, как это утверждают авторы резолюции 15-ти, как это настойчивее всех утверждает американская делегация.

Ошибка американской делегации, как, впрочем, и некоторых других делегаций, поддерживающих американскую делегацию, состоит в том, что они совершенно произвольно истолковывают параграф 60 в ограничительном смысле, на что текст этого параграфа не дает никакого права.

Сегодня эту ошибку продемонстрировал очень ясно австралийский делегат г-н Спендер, который прямо сказал, что нам нужно следовать **букве** этого пункта. Для него ни смысла этого пункта, ни смысла всего соглашения о перемирии не существует. Ему нужна «буква», и он считает, что если следовать букве, то это значит давать юридическое толкование, забывая, что буквоедство и юридическое толкование совершенно различные вещи. Он забывает, что, наоборот, правильное юридическое толкование несовместимо со следованием одной только букве текста, а обязательно требует и логического суждения, и политического суждения, и морального суждения, требует, разумеется, и понимания того общего содержания, общего направления текста различных пунктов или, как обычно говорят юристы, духа или, правильнее сказать, смысла этих пунктов, без чего никакое правильное толкование ни отдельных статей соглашения, ни всего соглашения абсолютно невозможно.

Австралийский делегат все это игнорирует, ссылаясь на букву текста параграфа 60. Но такое толкование в комитете почти не нашло поддержки. Прав был глава польской делегации Нашковский, который отметил, что никто, в сущности говоря, кроме Лоджа и некоторых его единомышленников, не защищает этой позиции, не выступает в защиту этой несостоятельной попытки дать такое толкование параграфа 60 соглашения, к тому же идущее явно в ущерб интересам дела. Ряд делегатов, обычно поддерживающих американскую позицию, выступили в данном случае против позиции Соединенных Штатов Америки в этом вопросе. И они правы, на наш взгляд.

Я не могу не сослаться на делегата Франции, заявившего, что выражения рекомендаций, содержащихся в параграфе 60, «не должны истолковываться слишком дословно» и что «все те, кто может полезно участвовать в переговорах, должны быть приглашены к участию в этих переговорах в соответствии со здравой логикой».

Отсюда можно сделать единственный правильный вывод, а именно, чтобы конференция — и я должен повторить слова г-на Шумана — не состояла из двух противоположных лагерей, «но она должна приложить все силы к совместному обсуждению той проблемы, о которой идет речь».

Такую же позицию, как я понимаю, занимает и британская делегация, признавшая, как это сказал г-н Ллойд, что в предложении советской делегации относительно состава конференции «есть некоторая степень общей основы». Эта «общая основа» состоит в том, как я понимаю, что британская делегация также высказывается против такого ограничительного толкования параграфа 60, стоит за более расширенный состав политической конференции, чем только из представителей тех стран, которые послали свои вооруженные силы в Корею.

Конечно, г-н Ллойд не прав, замечу кстати, что мы якобы хотим диктовать, кто будет присутствовать на конференции из числа государств, которые имели свои вооруженные силы в Корее под командованием генерала Кларка. Это неверно, так как дело идет лишь о рекомендации и при том в такой форме, которая не дает никаких оснований для подозрений о каком-то диктате. Ведь этак всякое предложение, которое здесь будет внесено любой делегацией, можно будет изобразить как диктат!

Представитель Египта тоже высказался за возможно более широкое участие в конференции представителей малых азиатских стран, которые, как он сказал, «будут помогать великим державам в установлении честных условий мира». Он выразил при этом надежду, что участники конференции не будут участвовать в ней с тем, чтобы сохранить колониальные интересы в странах азиатского континента.

Я думаю, что это замечание правильно, хотя в этом отношении я не очень склонен разделять оптимизм представителей Египта.

Ряд делегаций высказался за необходимость участия в конференции Советского Союза и Индии и тем самым отказался поддерживать американскую концепцию двухсторонней конференции.

Что же выходит? Выходит, что подавляющее большинство делегаций считает толкование параграфа 60, как и всю позицию в этом вопросе Соединенных Штатов Америки и других 15 делегаций, неправильной, а лишь они, т. е. Соединенные Штаты и их компаньоны, считают свое толкование параграфа 60 и свою позицию правильными. Не удивительно, что основные усилия по защите своей позиции представители Соединенных Штатов перенесли в кулуары, рассчитывая взять свое, если «не мытьем,— как говорится в нашей поговорке,— так, по крайней мере, катаньем».

Возвращаясь к параграфу 60 соглашения, необходимо подчеркнуть, что в нем вовсе не содержится прямых указаний на то, каким должен быть состав политической конференции.

Г-н Лодж, возражая против участия в конференции соседних с Кореей стран, сослался на то, что участие в конференции этих стран может превратить конференцию в подобие Первого комитета Ассамблеи, состоящего из представителей 60 стран. Это замечание Лоджа не только лишено всякого основания, но оно вообще не может быть расценено как серьезное замечание, потому что из нашего предложения видно, что дело идет прежде всего о «соседних с Кореей странах», и таким образом не может быть никакой речи о каком-то подобии конференции с Первым комитетом, состоящим из 60 стран. Такой аргумент принимать в расчет, конечно, совершенно невозможно.

Но как же быть все же с параграфом 60, в котором говорится о конференции «обеих сторон» и о том, что представители на конференцию будут назначены «обеими сторонами».

Если обратиться к проекту резолюции 15-ти стран, и в частности к пункту 5 (а), который совершенно произвольно ограничивает участие в конференции лишь теми странами, которые предоставили свои вооруженные силы, а также Южной Кореей, и сравнить его с параграфом 60, то будет видно полное несоответствие между пунктом 5 (а) и параграфом 60. Ведь в параграфе 60 нет ни одного слова о странах, предоставивших вооруженные силы. В параграфе 60 нигде не говорится, что участниками конференции могут быть лишь те страны, которые предоставили свои вооруженные силы для войны в Корее. Конечно, без участия тех стран, которые воевали, нельзя представить себе возможность сконструирования конференции, на которой будут рассматриваться вопросы, связанные с войной, которую они вели, и вопросы, связанные с заключением мира, что является логическим шагом после того, как заключено перемирие. Но значит ли это, что только эти стороны могут участвовать в конференции. Я просил бы тех, которые хотят судить об этом деле по букве, а не по смыслу, указать мне такое место в параграфе 60. Этого места никто указать не сможет по той простой причине, что его нет в природе.

Проект резолюции 15-ти в явном противоречии с параграфом 60 исключает возможность участия в конференции всех стран, которые не могут быть причислены к воюющим сторонам и которые не послали своих войск, в том числе стран, соседних с Кореей, которые не принимали участия в войне в Корее, и это несмотря на то, что невозможно отрицать, что эти страны, я говорю о соседних с Кореей странах, весьма заинтересованы в мирном урегулировании корейского вопроса, как невозможно отрицать и важное значение их участия в политической конференции.

Проект резолюции советской делегации избегает крайностей, считая необходимым, с одной стороны, ограничить число участников конференции сравнительно небольшим составом, чтобы не создавать трудностей, связанных с большим числом участников.

Мы считаем, что обязательно, с другой стороны, участие в конференции таких стран — **таких таких, а не только таких**,— которые не принимали участия в войне, и подчеркиваем: **особенно соседних с Кореей**.

Это, можно сказать, прописная истина,— что сосед страны, о мирном урегулировании положения которой идет речь, больше заинтересован в этом мирном урегулировании (я имею в виду миролюбивого соседа), чем тот, который находится за тысячи километров.

Как же при этих условиях можно даже подумать о том, чтобы отстранить от участия в конференции, которая призвана разрешить такие серьезнейшие вопросы, как мирное урегулирование в Корее, те страны, которые находятся по соседству с Кореей? Однако есть люди из числа участников войны в Корее, которые доказывают, что только их страны и могут быть участниками политической конференции, что соседи должны быть устранены, если они не участвовали в войне своими войсками.

Выходит так, что в награду за то, что какое-то правительство участвовало в интервенции, участвовало в истреблении мирного гражданского населения в Корее, в награду за это оно будет иметь место на политической конференции, а вот, например, Индия, которая не послала своих войск в Корею, не участвовала в интервенции, не будет иметь права участвовать в конференции. Ее не хотят допустить теперь на конференцию, пытаясь это прикрыть всякого рода софистическими толкованиями параграфа 60 — психологическими, юридическими и т. п.

Мы считаем, что вполне оправдано как в политическом, так и в практическом отношении включение в состав конференции не только Советского Союза — и это признается правильным подавляющей частью Первого комитета,— но включение и таких стран, как Индия, внесшая значительный вклад в усилия миролюбивых стран, направленные на прекращение войны в Корее,— таких стран, как Польша, Чехословакия, Бирма, Индонезия, и ряд других стран, заинтересованных в укреплении мира, которые делали немало усилий на протяжении всех этих лет для того, чтобы покончить с войной в Корее, а не тянуть этой войны.

Мы считаем лишенными всякого основания попытки тех делегаций, в частности и в первую очередь американской делегации, которая лидерствует в этом вопросе, оспаривать целесообразность приглашения Индии, как и ряда других нейтральных стран, принять участие в предстоящей конференции по корейскому вопросу.

Нельзя не обратить внимания на то, что представитель Соединенных Штатов в Первом комитете не возражал против Индии. Как сообщает печать, Лодж это сделал впервые 20 августа вне ООН, заявив, что США будут голосовать против участия Индии в предстоящей политической конференции по Корее. Удивительно совпадение этого заявления с заявлением Ли Сын Мана, что Южная Корея не примет участия в конференции, если будет приглашена Индия! Как открыто утверждает американская печать, основным аргументом возражения США против участия Индии явилось указанное выше заявление Ли Сын Мана. В американской печати утверждается даже то, что делегация Соединенных Штатов только для широкой публики объясняет свои возражения против участия Индии тем, что это не допускается параграфом 60 соглашения о перемирии.

В действительности причина лежит в факте сговора Соединенных Штатов и Южной Кореи об общей тактике как в отношении состава конференции, так и в отношении плана действий на конференции, сговора, осуществленного к тому же Соединенными Штатами, даже без согласования со своими союзниками по ведению войны в Корее. Разумеется, невозможно допустить, что со своей угрозой бойкотировать политическую конференцию по корейскому вопросу Ли Сын Ман решился бы выступить на свой страх и риск. Да не только Ли Сын Ман, но любой из тех, кто вел войну в Корее в союзе с США.

Лодж отрицал наличие секретных соглашений между США и Южной Кореей. Но ведь об этих секретных соглашениях кричит, например, вся английская печать. Не случайно обычно хорошо осведомленная во всяких закулисных делах западной дипломатии английская газета «Дейли геральд», сообщая о соглашении между Ли Сын Маном и Робертсоном, подчеркивает, что все это дело окружено «неприятной и опасной таинственностью», что тут дело обошлось не без этой «таинственности» — мало того что неприятной, а даже опасной,— это, конечно, не вызывает никакого сомнения. В этой связи следует напомнить, что лисынмановский так называемый министр

(Продолжение на 6-й стр.)

лами с коммунистическими странами при всяком столкновении наших интересов в любом пункте мира.

ЛИДЕР БЕЗ ПОСЛЕДОВАТЕЛЕЙ

Это сулит мрачную перспективу, которая тем более мрачна, что она неизбежно приведет к мировой войне. Когда народы продолжают расширять свои военные машины, то постоянно есть опасность того, что эти машины будут использованы. В этом я уверен. Если вышеупомянутый ход мыслей будет принят за основу нашей национальной политики, то Соединенные Штаты превратятся в лидера, не имеющего последователей. Наши союзники в Европе в принципе не согласны с такой точкой зрения, и я не думаю, что военная помощь и другие соблазны или их естественные связи с нами убедят их продолжать тот путь, который они считают ошибочным. Нам будет угрожать серьезный риск быть вынужденными действительно «в одиночку идти своим путем». Некоторые из наших экстремистов дают понять, что они вполне готовы именно к этому. На мою совесть такое решение легло бы тяжелым бременем.

Допустим, что мы будем просто продолжать идти по нашему нынешнему пути. К каким последствиям это приведет? Даже с чисто материальной точки зрения эта перспектива вызывает ужас. Нынешний огромный государственный бюджет вызывается в основном расходами на оборону. Сомнительно, чтобы мы могли сбалансировать наш бюджет, даже если оставить без изменения наши очень высокие налоги. Если мы его не сбалансируем, то пойдем по одному пути с европейскими странами. Правда, наша экономическая база гораздо прочнее, чем у них, а экономический ущерб, который мы понесли, относительно незначителен по сравнению с их ущербом. И все равно даже Соединенные Штаты не могут бесконечно обращать колоссальную часть своего богатства и своей производственной мощности на военные цели. Если мы не сумеем справиться с нашим долгом и с нашими расходами, в конечном счете нас будет ждать судьба всякой страны, не сумевшей сделать это. Только срок для нас будет больше.

ЗАЧЕМ БОЯТЬСЯ МИРА!

Между прочим, меня поражает, что некоторые как будто действительно боятся мира. Например, падение цен на фондовой бирже, продолжающееся несколько недель в связи с перспективами перемирия в Корее, просто нелепо. При подлинном мире все, чем мы владеем, станет более ценным, чем в том случае, если бы у нас была война или продолжалось бы нынешнее напряженное положение. Мы так привыкли к военной экономике, что кое-кто начал верить, что она нам необходима для того, чтобы поддерживать занятость и производство. Но в действительности военное производство является с экономической точки зрения работой впустую. А на работе впустую нельзя строить прогресс. Великий прогресс в мировой истории всегда достигался в мирное время. Если можно установить мир, то откроются такие широкие перспективы для развития мировой экономики, что не найдется ни одного человека, который бы не выиграл от этого. Я убежден, что в случае обеспечения мира мы очутимся на пороге величайшего поступательного движения в истории.

В общем вот те заключения, к которым я пришел на основе встреч в Европе и после того, как я обдумал все эти вопросы, вернувшись в Америку:

1. Мы не можем «в одиночку идти своим путем»

Для этого мы недостаточно сильны. Всякая попытка в этом направлении внесет смятение и раскол в Западный мир. Это принудит некоторые страны ориентироваться на коммунистический мир. Это вынудит нас взвалить на свои плечи экономическое бремя, которое разорит нас. И это создаст такое положение в мире, которое в конечном счете приведет к мировой войне. Мне кажется невероятным, чтобы кто-нибудь, знающий фактическое положение, мог думать и говорить, будто мы можем выдержать в одиночку.

2. Мы должны обращаться с нашими союзниками, как с партнерами

Мы проявляли слишком большую склонность считать, что политика и методы, избранные нами, являются единственно правильными и что остальные страны обязаны безоговорочно принять их. Это было, может быть, естественно ввиду той огромной помощи, которую мы оказывали другим странам. Но даже если мы достаточно сильны, чтобы заставить их подчиниться нашей воле — в чем я сомневаюсь,— нам следовало бы помнить, что немного можно ожидать от партнеров, в душе не согласных с нами. В конце концов другим странам тоже надо будет нести последствия всех совместно предпринятых действий и, по всей вероятности, более тяжелые последствия, чем нам. Они имеют право голоса при любом решении, и мы должны добровольно дать им эту возможность.

3. Мы должны сыграть свою роль в переговорах с Россией

Вот что хотят европейские страны сделать сами и чего они хотят от нас. Нам не следует самим заранее брать обязательства или требовать заранее обязательств от России. Мы должны приступить к переговорам без предвзятого мнения, в духе взаимных уступок, с готовностью вести переговоры о мире на справедливой и почетной основе. Такая позиция с нашей стороны окажет объединяющее влияние на европейские страны и значительно поднимет их дух. Если переговоры кончатся ничем из-за неуступчивости России и из-за ее неразумных требований, то во всяком случае мы хоть сделаем попытку и, что бы ни случилось в будущем, мы сможем полагаться на прочную поддержку наших европейских союзников.

МИР — ВОТ ГЛАВНЫЙ ВОПРОС

Описанная мною здесь позиция противоречит той, которую защищают многие видные лица, усердно добивающиеся признания их точки зрения. Я считаю, что описанная мною позиция правильна, конструктивна, скорее избавит нашу страну от опасности, чем подвергнет нас опасности. Я считаю, что эту позицию поддержит большинство американцев, если они будут знать все факты. Если вы согласны с ней, то не приложите ли вы все свои силы к тому, чтобы всюду, где можно, способствовать пониманию этой позиции и побудить людей поддерживать ее?

Мир — вот главный, основной вопрос. Сейчас и в ближайшем будущем нам может представиться случай добиться мира, и если мы этой возможностью не воспользуемся, она может ускользнуть от нас. Я считаю, что мы должны активно добиваться мира. И, конечно, я сам сделаю для этого все, что в моих силах.

ПРОДОЛЖЕНИЕ РЕЧИ А. Я. ВЫШИНСКОГО

иностранных дел Бьон Ион Та недавно хвастался, что Ли Сын Ман от переговоров с Робертсоном получил на 60 процентов больше того, на что он надеялся. В действительности он получил даже вдвое больше того, что он требовал. Такую уступчивость государственного департамента нетрудно объяснить, если вспомнить о заявлениях, например, Даллеса и, в частности, о заявлениях, носящих характер явного поощрения воинственных планов их южнокорейского фаворита.

К этим фактам невозможно проявлять благодушное отношение. Эти факты достаточно серьезные, чтобы к ним относиться по-серьезному. Они вызывают известную тревогу за судьбу предстоящей конференции.

Политический комитет не может игнорировать все то, что связано с будущей работой политической конференции по корейскому вопросу, то, что относится к таким вопросам, как политическая атмосфера, политическая обстановка и особенно такие факты, как планы сорвать эту конференцию, разрабатываемые почти что на глазах у всех нас. Эти факты вызывают серьезную тревогу за судьбу предстоящей конференции.

Даже австралийский делегат г-н Спендер, в своей речи от 18 августа буквально расшаркивавшийся перед Ли Сын Маном, был вынужден признать, хотя с оговорками, с некоторыми, я бы сказал, даже извинениями за то, что он осмелился прикоснуться к этой теме, выступая с некоторой критикой действий Ли Сын Мана, вынужден был признать, что воинственные выступления этого человека значительно обеспокоили правительство и народ Австралии, как и правительства и народы других стран. Беспокойство охватывает всех тех, кто действительно дорожит судьбой предстоящей конференции, кто видит в этой конференции значительный шаг вперед — серьезный шаг в направлении урегулирования других неурегулированных до сих пор вопросов.

Мало слов, мало одних благодушных пожеланий и увещеваний. Нужны более действенные меры, устраняющие опасность новых провокаций, таящих в себе угрозу возобновления войны. Такими действиями могут быть раньше всего меры, направленные на правильную организацию политической конференции, обеспечивающие такой ее состав, при котором люди, которые сядут за стол — мы говорим за «круглый стол», — сядут не с намерением взорвать конференцию, не с намерением вести себя так, как только и могут вести себя вооруженные силы, стоящие на фронте друг против друга, готовые уничтожить своего противника, а как люди, готовые найти общий язык, готовые путем переговоров добиться установления мира в Корее, на Дальнем Востоке, во всем мире, чтобы устранить скрытую в событиях, которые имели место в Корее, угрозу новой мировой войны.

Это слишком серьезный вопрос для того, чтобы не обращать внимания на всякого рода признаки подготавливающегося срыва конференции. Мы полностью присоединяемся к тем, кто считает абсолютно правильным и необходимым для успешного решения такой важной проблемы, как мирное урегулирование корейского вопроса, объединить усилия всех действительно миролюбивых стран, обуздать воинствующих авантюристов, обеспечить должную соответствующую мирным задачам конференции политическую атмосферу и политическую обстановку. Это первый и важнейший долг Организации Объединенных Наций!

Есть, однако, делегаты, старающиеся всячески осложнить политическую атмосферу и видящие в этом свою главную цель в работе по подготовке этой политической конференции.

Эти делегаты прибегают к лживым заявлениям, к грубой фальсификации исторических фактов, чтобы подогреть, отравить ядом клеветы и ненависти политическую атмосферу.

Нельзя пройти мимо выступлений тех делегатов, которые занимались здесь распространением, при том с удивительной развязностью, — давно опровергнутой фальшивой версии об «агрессии из Северной Кореи».

Не приводя никаких фактов, никаких доказательств этой лживой версии и, больше того, старательно обходя доказательства, представленные нами еще в 1950 г. и дополненные фактами последующих лет, изобличающие подлинных агрессоров, — эти делегаты повторяют заезженные фразы об агрессии из Северной Кореи, тогда как Северная Корея, в действительности, сама стала жертвой нападения на нее со стороны южнокорейского правительства при участии и под руководством иностранных интервентов.

После того как покровители лисынмановского режима в течение ряда лет упорно отклоняли все предложения корейско-китайской стороны, поддержанные Советским Союзом и другими миролюбивыми странами, о прекращении войны в Корее, о прекращении огня в Корее (как обязательного, первого, необходимого условия для того, чтобы продвинуть вперед дело мира — тогда еще перемирия), — после того как интервенты упорно продолжали губительную войну в Корее, уносившую множество человеческих жизней, причиняя неизмеримые бедствия корейскому народу и нанося глубокие раны странам, сыновей которых интервенты погнали на Дальний Восток, чтобы завоевать Северную Корею для Ли Сын Мана и его покровителей, — теперь они лицемерно делают вид, что оплакивают жертвы ими самими организованной войны! Вместе с тем они вновь пытаются изобразить дело так, будто бы их действительными намерениями является объединение Кореи мирным путем. Они забывают только одно, что имеются многочисленные доказательства, изобличающие их в прямо противоположных стремлениях и планах и не только в планах, но и в действиях, практически предпринимавшихся и предпринимаемых ими в настоящее время.

«Объединение» Кореи в их устах — это только демагогическое прикрытие преступного плана уничтожения Корейской Народно-Демократической Республики и распространения на Северную Корею антинародного реакционного режима, царящего в Южной Корее. Эти преступные планы они пытаются прикрыть лозунгом «объединения» Кореи, а на самом деле дело идет о другом! Дело идет о возобновлении войны против Северной Кореи для того, чтобы покончить с демократическим строем в Северной Корее, подчинить Северную Корею тому режиму, который царит в Южной Корее.

Я должен напомнить об этих фактах ввиду выступлений некоторых делегатов по вопросу об агрессии, которые нельзя оставить без негодующего отпора. Нельзя пройти мимо этого, и хотя я заранее должен сказать, что предпочел бы говорить не об этом, а о тех средствах, — и с той и с другой стороны, — при которых можно было бы так организовать политическую конференцию, чтобы из нее вышел толк и получился положительный результат. Но, поскольку здесь замахиваются на нас с разных сторон, — я должен об этом напомнить, приводя для краткости только некоторые факты. Вот эти факты:

Первый факт. В приложениях к докладу комиссии ООН, изданному в 1949 году, отмечается, что правительство Южной Кореи было против всяких предложений об объединении Кореи, за исключением, как говорится в докладе ООН, «своих собственных предложений». А что это за «собственные предложения», видно из материалов той же комиссии ООН. Эти предложения сводятся к завоеванию Северной Кореи и к присоединению Северной Кореи к Южной Корее вооруженной рукой.

Комиссия отмечает — я цитирую этот документ, — что «время от времени делаются заявления президентом (то есть Ли Сын Маном.— **А. В.**), министром иностранных дел и другими видными и влиятельными политическими деятелями, в которых высказывается мысль, что недалеко то время, когда с отчаяния придется обратиться к объединению силой как к последнему решению».

Это говорилось еще в 1949 году. И это констатирует комиссия ООН.

Что же следует из этого факта, как не доказательство наличия плана завоевания Северной Кореи? К чему стремились тогда, еще в 1949 году, эти «президенты» и так называемые «министры» так называемого «южнокорейского правительства», как не к войне против Северной Кореи.

Второй факт. Лисынмановцы не хотели разговаривать с северокорейцами по вопросу о мирном объединении Кореи. Так, в первую годовщину признания Генеральной Ассамблеей правительства так называемой Корейской республики, то есть Южной Кореи, тогдашний министр иностранных дел Корейской республики выразил «надежду, что население приложит все усилия к тому, чтобы... осуществить объединение всей Кореи к 12 декабря будущего года», заявляя, что «народ твердо решил это и готов пролить кровь». Ли Сын Ман, в свою очередь, заявил, что, «когда настанет неизбежный момент, вероятно, мы не сможем избежать кровопролития и гражданской войны. Если, к сожалению, мы не сможем добиться объединения в течение этого года, мы будем вынуждены объединить свою землю собственными усилиями». Он тогда же заявил: «Мы вынуждены пролить кровь»; «не можем избежать гражданской войны...»

Вот кто подстрекал к гражданской войне! Ведя истребительную террористическую борьбу против прогрессивных демократических элементов в Южной Корее, поддерживавших идею объединения Кореи путем создания независимой демократической Кореи, так называемое правительство Южной Кореи, как говорят документы комиссии ООН, готовилось к нападению на Северную Корею. Это видно также из писем Ли Сын Мана в том же 1949 году.

Третий факт. В одном из писем он писал буквально следующее: «Сейчас я хочу кратко рассказать вам о нашей ситуации. Я твердо убежден в том, что сейчас психологически наиболее подходящий момент для того, чтобы предпринять агрессивные меры и соединиться с лойяльной в отношении нас частью коммунистической армии на севере для того, чтобы ликвидировать остальную ее часть». «Мы оттесним, — писал он в этом письме, — часть людей Ким Ир Сена в горные районы и там заморим их голодом. Тогда наша линия обороны должна быть создана по рекам Тумын и Ялу. Наше положение улучшится на сто процентов».

Вот что говорил этот господин. Он готовился заморить население Северной Кореи, которое отстаивало независимость своей молодой Народно-Демократической Республики. Он хотел загнать северокорейцев в горы. Так писал Ли Сын Ман в 1949 году.

А что было потом? А потом наступил 1950 год, когда лисынмановцы попытались реализовать этот чудовищный план, опираясь на поддержку своих американских покровителей.

Четвертый факт. Возьмем заявление Чо Бион Ока — посла Южной Кореи в Соединенных Штатах, ближайшего ставленника Ли Сын Мана и ближайшего помощника фигурирующего здесь лисынмановского агента. Он писал: «Я глубоко убежден, что объединение Кореи может быть достигнуто только путем использования суверенной власти нашего правительства». Что означает эта фраза? Как это могли лисынмановцы использовать свою «суверенную власть», чтобы присоединить к себе Северную Корею, если не при помощи силы?

«Любая политика компромиссов и конференций, — заявлял Чо Бион Ок, — исключается. Холодная война не может продолжаться бесконечно. Все эти мировые проблемы невозможно разрешить без третьей мировой войны. Наш план объединения должен быть приспособлен к развитию международного положения в целом. Тем временем важнейшей задачей правительства является повышение нашей готовности в военном и экономическом отношениях».

Пятый факт. 29 июля этого года Ли Сын Ман заявил: «Непостижимо, что Соединенные Штаты Америки не возобновят войны в Корее, если коммунисты откажутся согласиться на объединение Кореи».

Разве не ясен провокационный характер этого кивка в сторону Корейской Народно-Демократической Республики, особенно в свете всем известной позиции правительства КНДР за объединение Кореи мирным путем, за создание единой, демократической и независимой Кореи?

(Окончание следует)

СЕДЬМАЯ СЕССИЯ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ООН

Обсуждение проектов резолюций по корейскому вопросу

НЬЮ-ЙОРК, 27 августа. (ТАСС). Вчера на утреннем заседании Политический комитет Генеральной Ассамблеи ООН приступил к обсуждению проектов резолюций по корейскому вопросу, находящихся на рассмотрении комитета.

Комитету представлены проект резолюции делегации СССР; проект резолюции 15 стран во главе с США; проект резолюции об участии в конференции Советского Союза, внесенный делегациями Австралии, Новой Зеландии, Дании и Норвегии; проект резолюции делегаций Англии, Австралии, Канады и Новой Зеландии об участии в конференции Индии, а также проект резолюции Индии, Индонезии, Бирмы и Либерии о том, чтобы генеральный секретарь ООН сообщил правительствам Китайской Народной Республики и Корейской Народно-Демократической Республики предложения и протоколы заседаний Генеральной Ассамблеи по обсуждаемому вопросу и представил Ассамблее соответствующий доклад по этому вопросу.

Проект резолюции, предложенный СССР, исходит из принципа созыва политической конференции по типу «круглого стола» и предусматривает, что в конференции, наряду с участниками войны в Корее, должны участвовать представители нейтральных стран, заинтересованных в успешном решении корейской проблемы и вопроса о мире на Дальнем Востоке. Учитывая пожелания многих делегаций, делегация СССР внесла изменение в первоначальный текст своего проекта, предусматривающее включение в состав участников конференции по Корее еще ряда нейтральных стран.

Проект резолюции 15 стран ограничивает состав конференции только участниками войны в Корее.

Делегация СССР внесла поправку к проекту резолюции 15 стран. В этой поправке говорится: «В целях обеспечения наиболее благоприятных условий для успешной работы политической конференции политическая конференция по Корее должна быть созвана в следующем составе: Соединенные Штаты Америки, Великобритания, Франция, Союз Советских Социалистических Республик, Китайская Народная Республика, Индия, Польша, Чехословакия, Корейская Народно-Демократическая Республика, Южная Корея, Индонезия, Сирия, Египет, Мексика и Бирма. При этом имеется в виду, что решения конференции будут считаться принятыми при наличии согласия сторон, подписавших соглашение о перемирии».

Делегация СССР предложила также исключить из проекта резолюции Австралии, Новой Зеландии, Дании и Норвегии о приглашении СССР принять участие в работе конференции оговорку о том, что Советский Союз должен быть приглашен только в том случае, если этого пожелает «другая сторона».

Делегат Перу внес к проекту резолюции Индии, Индонезии, Бирмы и Либерии поправку, в которой предлагается исключить из указанного проекта резолюции ту ее часть, где говорится, что генеральный секретарь ООН должен представить Генеральной Ассамблее доклад после получения ответа от правительств Китайской Народной Республики и Корейской Народно-Демократической Республики. Пытаясь обосновать свою поправку, делегат Перу в развязной форме предложил просто переслать решения Генеральной Ассамблеи правительствам Китайской Народной Республики и Корейской Народно-Демократической Республики. Он возражал против какого бы то ни было согласования решений о составе политической конференции с правительствами Китайской Народной Республики и Корейской Народно-Демократической Республики.

Выступившие в ходе обсуждения проектов резолюций делегаты Египта, Сирии и Индонезии выразили свою благодарность советской делегации за доверие, которое она оказала этим странам, предложив их кандидатуры в своем проекте резолюции в качестве участников политической конференции. Они заявили, что будут участвовать в работе политической конференции, если Генеральная Ассамблея примет такое решение. Представитель Ирака также выразил благодарность советской делегации за то, что она предложила в качестве кандидатов на политическую конференцию Сирию, Индию, Индонезию и других «ближних друзей» арабских и азиатских стран.

Представители Польши и Чехословакии выступили с поддержкой советского проекта резолюции и заявили, что они будут голосовать против проекта группы государств во главе с Соединенными Штатами. Представительница Чехословакии Секанинова указала при этом на то, что проект резолюции СССР предусматривает все необходимые условия для обеспечения успешной работы политической конференции с целью достижения прочного мира в Корее. В то время как в проекте резолюции СССР имеются все необходимые элементы для созыва конференции типа «круглого стола», проект резолюции 15 стран опирается на неприемлемый принцип организации конференции по типу двух враждующих сторон.

Глава польской делегации Нашковский, солидаризируясь с советским проектом резолюции, обратил внимание делегатов на то, что министр иностранных дел Китайской Народной Республики Чжоу Энь-лай в своем заявлении поддержал этот проект.

Представители Польши и Чехословакии поддержали также поправку советской делегации к проекту резолюции 15 стран.

Представители США, Англии и некоторых других стран выступили против измененного проекта резолюции СССР и поправки советской делегации к проекту резолюции 15 стран. Английский делегат Джебб, искажая смысл и существо советских предложений, заявил, что они якобы являются какой-то «диверсионной попыткой» со стороны советской делегации. В то же время он не мог ничем обосновать подобное утверждение. Для выступления Джебба было характерно то, что он пытался лавировать между той позицией, которую английская делегация заняла в начале обсуждения вопроса, когда она настаивала на созыве конференции «круглого стола», и позицией английской делегации как соавтора проекта резолюции 15-ти, ограничивающего число участников конференции лишь теми странами, войска которых участвовали в войне в Корее.

Представитель США Лодж продолжал защищать позицию американской делегации относительно созыва конференции «двух сторон» и выступил против включения в состав конференции таких стран, как Индия, Индонезия, Бирма, Сирия, Мексика, и других нейтральных стран, рекомендуемых в проекте резолюции СССР. Выступая как против измененного советского проекта резолюции, так и против поправки делегации СССР к проекту резолюции 15 стран, Лодж пытался оправдать свою позицию совершенно необоснованным заявлением о том, что предложения делегации Советского Союза будто бы лишают Южную Корею равного права в работе конференции, исключают ее участие в конференции.

Неубедительной аргументацией американский делегат пытался исказить смысл советских предложений о составе участников конференции.

Американский делегат защищал также поправку Перу к проекту резолюции Индии, Индонезии, Бирмы и Либерии. Поддерживая поправку перуанца, Лодж заявил, что, по мнению американской делегации, правительства Китайской Народной Республики и Корейской Народно-Демократической Республики будто бы «не имеют законного основания» излагать свое мнение о политической конференции перед Генеральной Ассамблеей ООН.

Подавляющее большинство делегатов, выступивших на сегодняшнем заседании, в том числе делегаты Либерии, Гватемалы и Югославии, поддержали проект резолюции о приглашении СССР и Индии принять участие в работе политической конференции.

Представители Индонезии и Либерии, поддержанные рядом других делегаций, высказались против поправки Перу к совместному проекту резолюции Индии, Индонезии, Бирмы и Либерии. Представитель Индии Менон, идя, как он заявил, на «компромисс» с перуанской делегацией, выразил свое согласие исключить упоминание о том, что генеральный секретарь должен представить свой доклад Генеральной Ассамблее при условии, если делегация Перу снимет свою поправку. Делегат Перу охотно согласился с этим «компромиссом», предложенным Меноном.

В заключение заседания выступил глава делегации СССР А. Я. Вышинский. Подробно анализируя выступления различных делегаций по обсуждаемым проектам резолюций, в аргументированной речи глава советской делегации показал всю несостоятельность как проекта резолюции 15 стран, так и всех возражений против советских предложений.

Подвергнув критике позицию американского делегата, А. Я. Вышинский указал, что предложения СССР исходят из того, что участие Корейской Народно-Демократической Республики и Южной Кореи на конференции обязательно. Советская делегация, сказал он, не отрицает права Южной Кореи быть одной из участниц конференции, так как ее участие необходимо для принятия решений на конференции. Позиция Советского Союза, заявил А. Я. Вышинский, определяется тем принципом, что сами корейцы должны решать свои внутренние дела; а, следовательно, без согласия КНДР и Южной Кореи конференция не может принимать решений.

Решительно возражая против поправки перуанца, поддержанной американским делегатом, в отношении проекта резолюции Индии, Индонезии, Бирмы и Либерии, глава делегации СССР охарактеризовал это как попытку американской делегации навязать Генеральной Ассамблее такие условия, при которых Генеральная Ассамблея не должна считаться с мнением КНР и КНДР в вопросе о составе политической конференции.

Детально анализируя предложения делегации Советского Союза, А. Я. Вышинский показал, что эти предложения обеспечивают правильный состав конференции, исключают ее односторонность и, основываясь на принципе сотрудничества, согласования всех спорных вопросов путем переговоров, обеспечивают созыв подлинно международной политической конференции, которая была бы способна успешно разрешить корейскую проблему.

Результаты голосования в Политическом комитете

НЬЮ-ЙОРК, 27 августа. (ТАСС). Сегодня утром Политический комитет Генеральной Ассамблеи ООН возобновил обсуждение вопроса о политической конференции по Корее. Ряд делегатов сделал краткие заявления по различным предложениям, представленным комитету.

Затем комитет приступил к голосованию. Председатель Муниз предложил голосовать по резолюции 15-ти, которая ограничивает конференцию странами, участвовавшими в военных действиях в Корее. Представители Саудовской Аравии и Ливана высказались за то, чтобы сначала голосовалась резолюция об участии в конференции Индии и Советского Союза, но председатель отклонил это предложение.

Одобрив первые четыре параграфа резолюции 15 стран, Политический комитет проголосовал по советской поправке к пятому параграфу резолюции. За эту поправку было подано 5 голосов, против — 41 и 13 воздержалось. Индия не принимала участия в голосовании.

За резолюцию 15 держав в целом было подано 42 голоса, против — 5 и 12 воздержалось. Индия не участвовала в голосовании.

После этого Политический комитет одобрил 55 голосами резолюцию об участии Советского Союза в политической конференции. Против этой резолюции было подано 2 голоса и двое воздержалось. Комитет отклонил советские поправки к этой резолюции.

Далее на голосование была поставлена резолюция, предусматривающая участие Индии в политической конференции. 27 голосов было подано за эту резолюцию, 21 — против и 11 воздержалось. Индия не принимала участия в голосовании. За участие Индии в политической конференции голосовали Афганистан, Австралия, Бирма, Белорусская ССР, Канада, Чехословакия, Дания, Египет, Эфиопия, Гватемала, Индонезия, Иран, Ирак, Ливан, Либерия, Мексика, Новая Зеландия, Норвегия, Польша, Саудовская Аравия, Швеция, Сирия, Украинская ССР, СССР, Соединенное Королевство, Йемен и Югославия. Воздержались Аргентина, Бельгия, Франция, Исландия, Израиль, Люксембург, Голландия, Филиппины, Таиланд, Турция, Южно-Африканский Союз.

Затем было проведено голосование по советской резолюции; 41 голос был подан против, 5 — за и 13 воздержалось.

После этого Политический комитет принял резолюцию, предложенную Бирмой, Индией, Индонезией и Либерией, включающую поправку Индии; эта резолюция «предлагает генеральному секретарю сообщить о предложениях по корейскому вопросу, представленных на третьей части седьмой сессии и рекомендованных ею вместе с протоколами работы Генеральной Ассамблеи по указанному вопросу Центральному народному правительству Китайской Народной Республики и правительству Корейской Народно-Демократической Республики и представить доклад, если это будет сочтено нужным».

В индийской поправке предусматривалось устранение положения о том, что генеральный секретарь должен представить доклад о результатах Генеральной Ассамблее. За эту резолюцию было подано 54 голоса, 4—против и двое воздержалось.

После голосования комитет заслушал заявления ряда делегатов, объяснивших мотивы своего голосования. В частности, представитель Мексики вновь выразил сомнение в отношении эффективности резолюции 15 стран. Представитель Бирмы также высказал мнение, что для обеспечения максимального шанса на успех в обсуждении вопроса желательно более широкое представительство, чем это предусматривается в резолюции 15 стран.

На этом заседание комитета было закрыто.

Пленарная сессия Генеральной Ассамблеи состоится утром 28 августа.

15 стран Африки и Азии требуют обсуждения вопроса о Марокко в Совете Безопасности

НЬЮ-ЙОРК, 26 августа. (ТАСС). 26 августа состоялось заседание Совета Безопасности ООН. На рассмотрение совета представлена просьба 15 стран — Афганистана, Бирмы, Египта, Индии, Индонезии, Ирана, Ирака, Ливана, Либерии, Пакистана, Филиппин, Саудовской Аравии, Сирии, Таиланда и Йемена — о том, чтобы Совет Безопасности «рассмотрел международные трения и угрозу международному миру и безопасности, возникшие в результате незаконного вмешательства Франции в Марокко и свержения законного султана Марокко, и принял соответствующие меры, согласно Уставу ООН».

Выступая первым, представитель Франции заявил, что Совет Безопасности якобы не компетентен рассматривать просьбу 15 стран, и утверждал, что вопрос о положении в Марокко подлежит «внутренней юрисдикции» Франции. Делегация Франции, сказал он, будет голосовать против предложения о включении просьбы 15 стран в повестку дня Совета Безопасности.

Представитель Пакистана отклонил, как несостоятельные, утверждения французского делегата о том, что ООН и Совет Безопасности не правомочны рассматривать вопрос о положении в Марокко, напомнив, что этот вопрос рассматривался на 7-й сессии Генеральной Ассамблеи.

Указав на то, что положение в Марокко угрожает миру и безопасности, представитель Пакистана призвал членов Совета Безопасности поддержать просьбу 15 стран о расследовании положения в Марокко и принятии соответствующих мер.

Затем выступил представитель Ливана, который внес предложение о том, чтобы в Совет Безопасности были приглашены представители 15 стран, подписавшие просьбу о расследовании положения в Марокко. Он указал, что низложение султана Марокко является одним из примеров постоянного вмешательства Франции во внутренние дела Марокко.

Следующее заседание Совета Безопасности по вопросу о положении в Марокко состоится 27 августа.

Афганская газета о советско-афганских отношениях

КАБУЛ, 27 августа. (ТАСС). В редакционной статье, озаглавленной «Отношения между Афганистаном и Советским Союзом», газета «Памир» 24 августа приводит ту часть речи Г. М. Маленкова на пятой сессии Верховного Совета СССР, где он касается отношений СССР с Афганистаном.

Газета пишет: «Действительно, политические отношения этих двух соседей всегда строились на принципе добрососедских отношений, и если иногда возникали некоторые пограничные проблемы, то они разрешались в духе дружбы и не нарушали взаимного уважения...».

Слова Маленкова об «уважении взаимных интересов», продолжает газета, имеют «очень важное значение» и являются «поистине кратким изложением основ международного права, мира и благополучия во всем мире. Если все страны мира будут уважать права и интересы других и не допустят какого-либо ущерба соседу или другому государству, то тогда в международных отношениях не останется места для разногласий, никогда не будет войн и раздоров, исчезнут понятия «агрессия» и «нападение»...

Уважение прав и интересов других — хорошее дело для всех стран... но соблюдение этого принципа великими державами имеет наибольшее значение, так как великие державы обладают более сильным и более эффективным влиянием в делах мира и войны. Советский Союз устами своего великого государственного и политического деятеля заявляет, что отношения между Афганистаном и Советским Союзом строятся на взаимном уважении. Это достойно согласия, дружеского рукопожатия и уважения со стороны Афганистана, население которого стремится только к миру, спокойствию, уважению прав других и к дружбе с соседними и другими странами.

Выражаем пожелание, чтобы политика дружбы и взаимного уважения между двумя странами еще более укреплялась на благо обеих стран и всего мира».

—o—

Необоснованное задержание советского катера в Японии

ШАНХАЙ, 26 августа. (ТАСС). По сообщению японской печати, японская морская охрана задержала советский катер с командой в 4 человека под предлогом, будто он преднамеренно нарушил японские воды.

Как здесь стало известно, задержанный советский катер, принадлежащий Восточно-Сахалинскому Госрыбтресту, в ночь с 8 на 9 августа вышел на розыски пропавшего советского рыболовного судна. В связи с неблагоприятными метеорологическими условиями команда катера потеряла ориентировку и была задержана японской морской охраной.

Касаясь этого вопроса, генеральный прокурор Японии Сато, по сообщению японского агентства Киодо, заявил 22 августа, что нет достаточных доказательств, подтверждающих преднамеренный заход советского катера в японские воды.

Несмотря на это, японские власти до настоящего времени не приняли мер к освобождению советского катера и его команды и без всяких к тому оснований продолжают содержать членов команды под стражей.

—o—

Американские военные власти терроризируют репатриантов в Корее

ПЕКИН, 27 августа. (ТАСС). Корреспондент агентства Синьхуа передал из Кэсона показания репатриированного пленного корейской Народной армии Нам Ун Цуна.

22 августа Нам Ун Цун и еще 29 военнопленных в лагере № 2 на о-ве Кочжедо должны были быть отправлены в пункт обмена военнопленных. Накануне дня отправки лисынмановские солдаты отвели военнопленных в один из отдаленных секторов лагеря, где находились американский и лисынмановский офицеры, а также американские и лисынмановские солдаты.

Военнопленным приказали разбиться на две группы. Затем солдаты наставили на них винтовки с примкнутыми штыками. Лисынмановский офицер заявил: «Это ваша последняя возможность. Если вы хотите быть живыми, оставайтесь в Южной Корее!». Но военнопленные решительно ответили: «Мы хотим возвратиться на свою родину!». Лисынмановский офицер прокричал: «Я даю вам две минуты для обдумывания!»...

Видя, что запугивание не поколебало решимости военнопленных, американские и лисынмановские военные власти были вынуждены репатриировать их.

ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

Уважаемый товарищ редактор!

Позвольте на страницах «Правды» выразить мою сердечную признательность всем коллективам и отдельным товарищам, приветствовавшим меня в связи с моим семидесятилетием, с пятидесятилетием трудового стажа и с высокой правительственной наградой.

А. БРЯНЦЕВ.
Руководитель Ленинградского театра юных зрителей.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 47, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро — Д 1-73-86; Партийной жизни — Д 1-52-48; Пропаганды марксистско-ленинской теории — Д 1-11-95; Промышленности, транспорта и товарооборота — Д 3-11-01; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Иностранных отделов — Д 3-11-07; Стран народной демократии — Д 1-40-81; Писем — Д 3-15-69, Д 3-37-32 и Д 3-31-54; Местных корреспондентов — Д 3-10-82; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-11-13; Прессы — Д 3-10-81; Науки, школ и вузов — Д 3-10-80; Военного — Д 3-37-63; Критики и библиографии — Д 3-15-61; Пресс-бюро — Д 3-15-60; Секретариата — Д 3-15-64; Отдела объявлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-80.

Б 01718. Типография газеты «Правда» имени И. В. Сталина. Изд. № 554.